

CÁTEDRA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD – CTS 2DA. EDICIÓN AÑO 2017

EVALUACIÓN DEL MÓDULO Y DEL DOCENTE REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES INFORME FINAL

Módulo 4

Docente: Carlos Osorio

Consideraciones a tener en cuenta:

- Se tuvieron en cuenta todas las evaluaciones realizadas por los alumnos de cada grupo.
- Se han organizado los gráficos teniendo en cuenta las respuestas por tópico, pregunta y módulo.

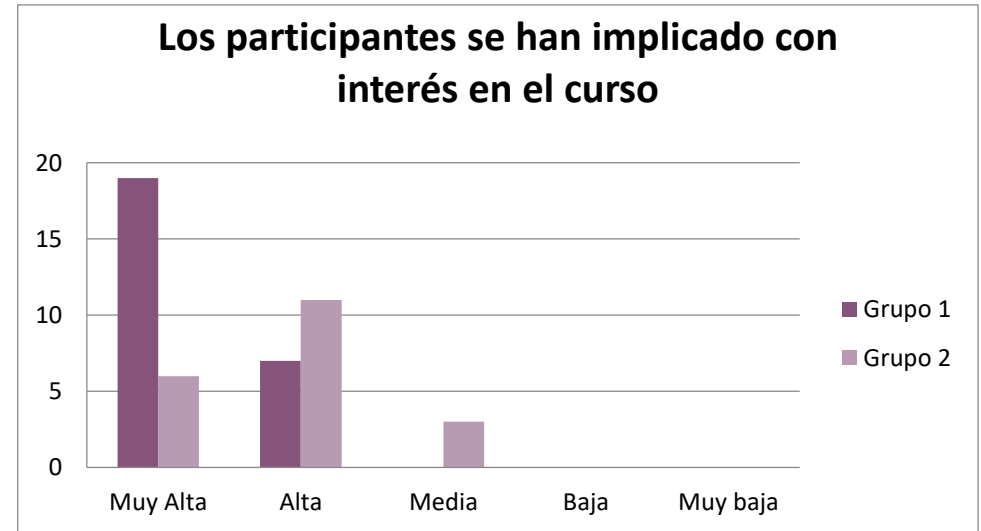
Los tópicos son:

- Valoración del ambiente de desarrollo del módulo
 - Valoración de los recursos y servicios
 - Valoración de la aplicabilidad de lo aprendido
 - Valoración del seminario
 - Observaciones y/o sugerencias
-
- Se ha elegido un gráfico de barras para visualizar la cantidad de alumnos por grupo y sus respuestas. (Es el más recomendable por las variables consideradas)
 - Para verificación del informe se cuenta con las respuestas de las evaluaciones extraídas del formulario on-line dispuesto en la Plataforma de CTS, del cual los estudiantes han respondido individualmente.

EL AMBIENTE DURANTE EL DESARROLLO DE ESTE MÓDULO

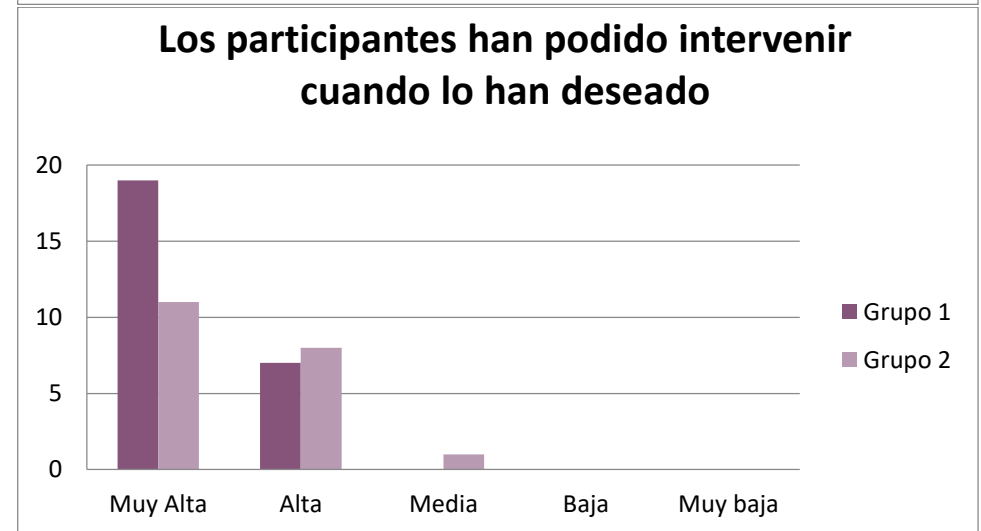
Pregunta 1 – Los participantes se han implicado con interés en el curso.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	19	6
Alta	7	11
Media	0	3
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



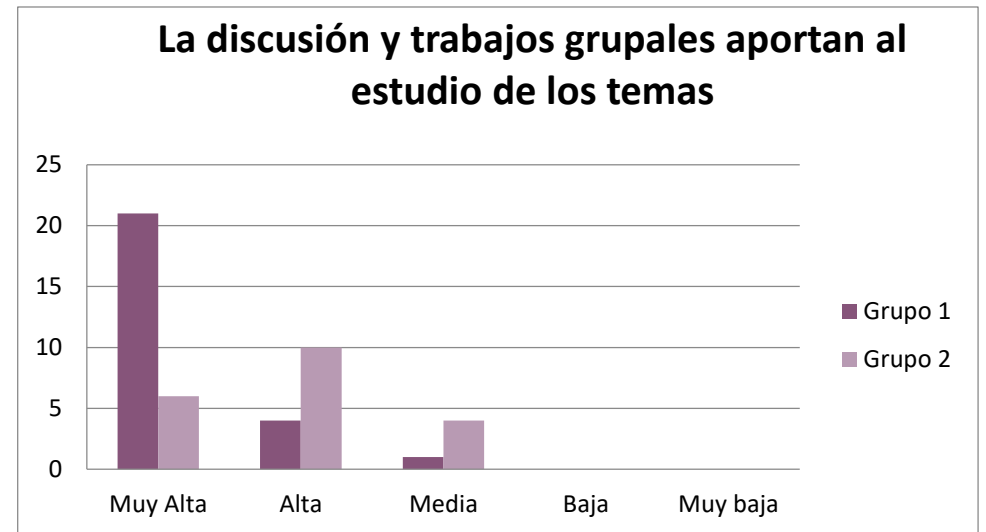
Pregunta 2 – Los participantes han podido intervenir cuando lo han deseado

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	19	11
Alta	7	8
Media	0	1
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



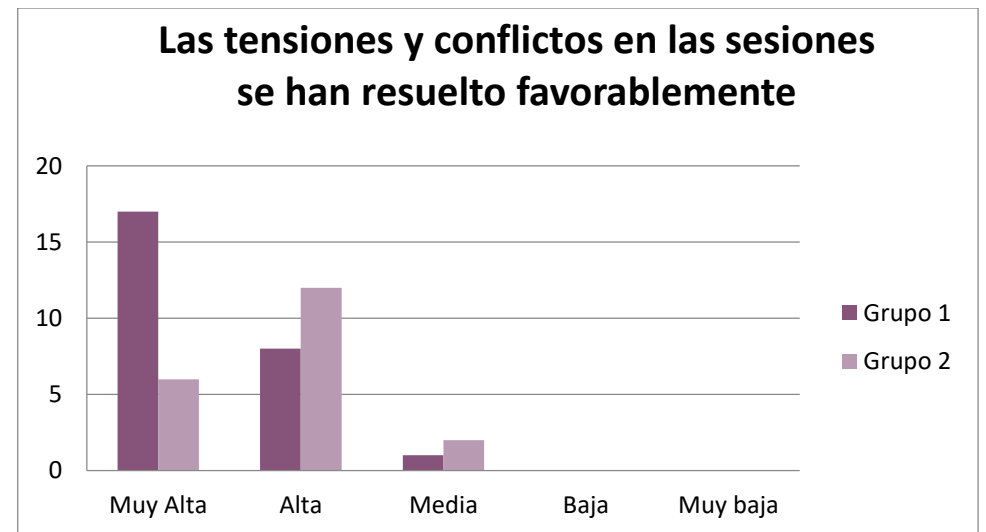
Pregunta 3 – Las discusión y trabajos grupales aportan al estudio de los temas.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	21	6
Alta	4	10
Media	1	4
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



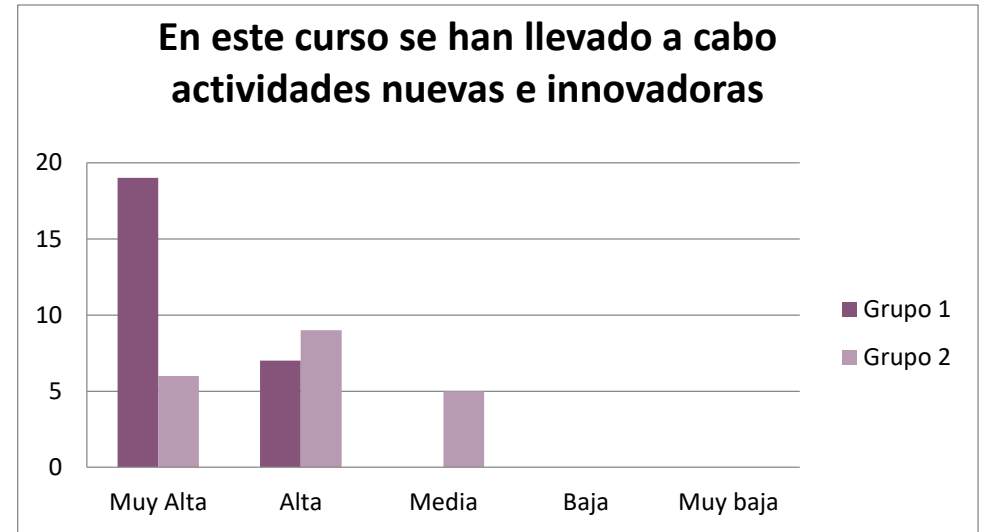
Pregunta 4 – las tensiones y conflictos en las sesiones se han resuelto favorablemente.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	17	6
Alta	8	12
Media	1	2
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



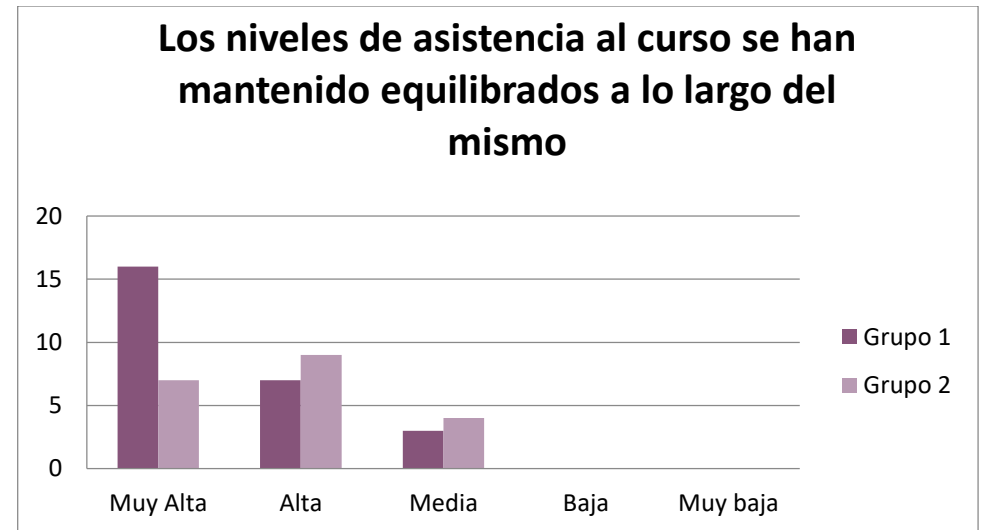
Pregunta 5 En este curso se han llevado a cabo actividades nuevas e innovadoras.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	19	6
Alta	7	9
Media	0	5
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



Pregunta 6 – Los niveles de asistencia al curso se han mantenido equilibrados a lo largo del mismo.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	16	7
Alta	7	9
Media	3	4
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	20



Pregunta 7 – Los participantes del curso, cumplen con el horario establecido.

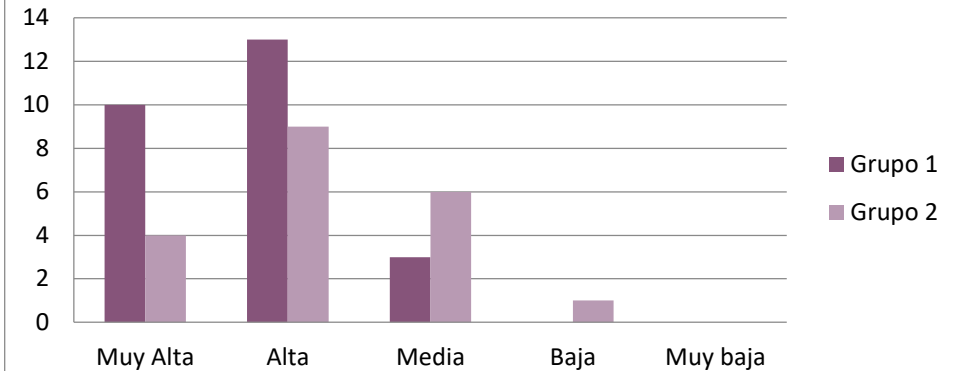
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	10	4
Alta	13	9
Media	3	6
Baja	0	1
Muy baja	0	0
Total	26	20

EL PROFESOR

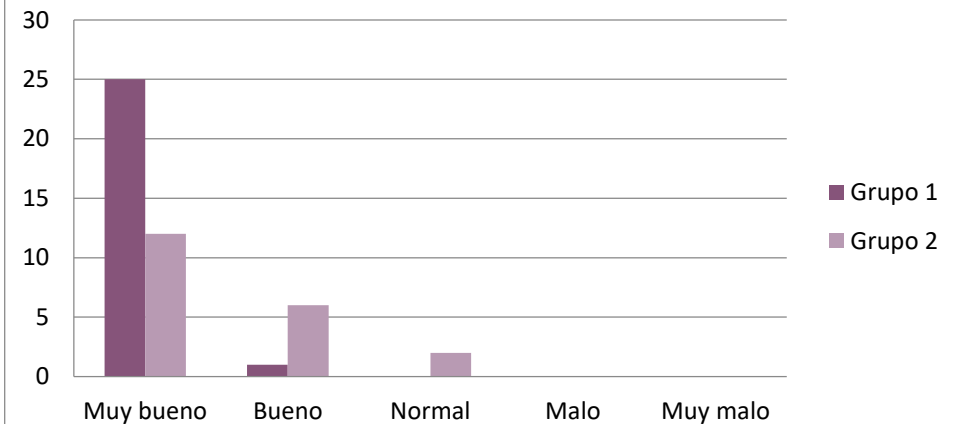
Pregunta 8 – Explica con claridad la materia.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	25	12
Bueno	1	6
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20

Los participantes del curso, cumplen con el horario establecido

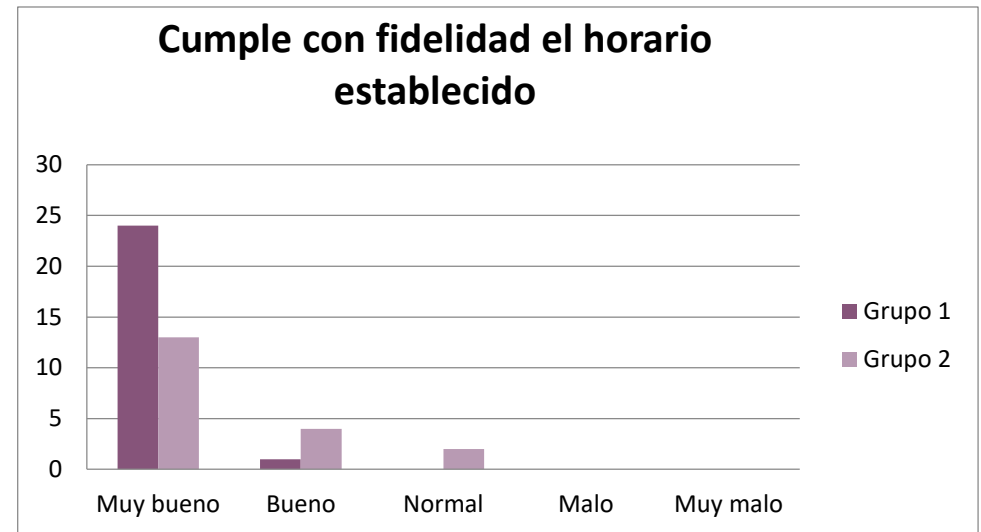


Explica con claridad la materia



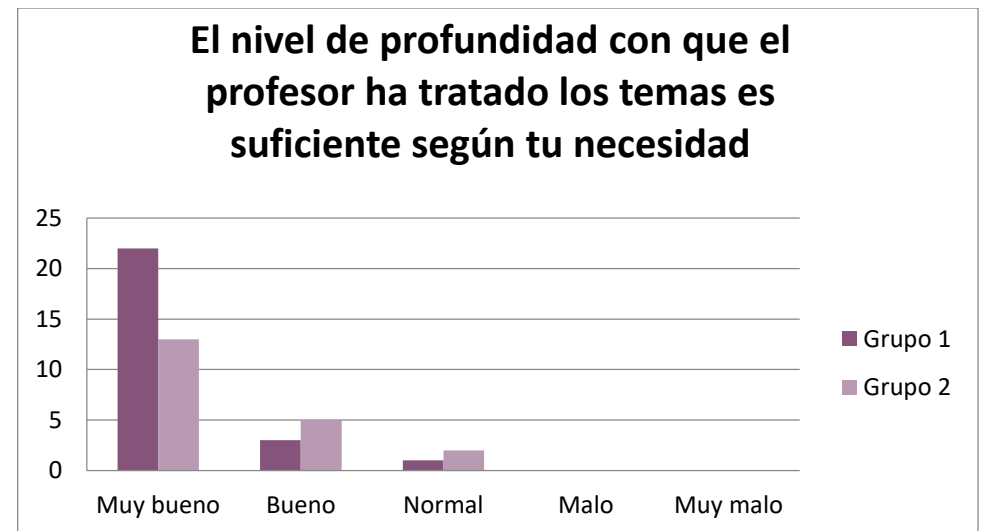
Pregunta 9 – Cumple con fidelidad el horario establecido.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	24	13
Bueno	1	4
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	25	19



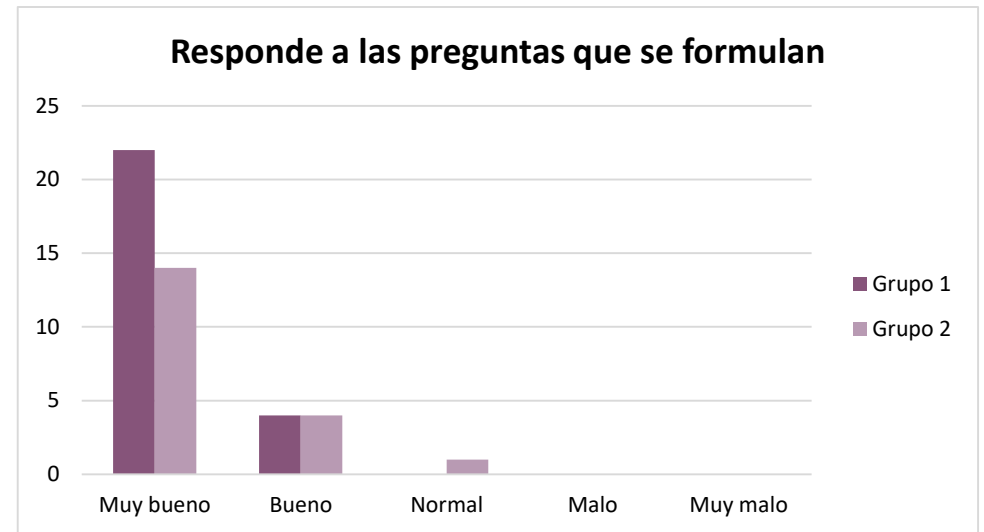
Pregunta 10 – El nivel de profundidad con que el profesor ha tratado los temas es suficiente según tu necesidad.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	22	13
Bueno	3	5
Normal	1	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



Pregunta 11 – Responde a las preguntas que se formulan.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	22	14
Bueno	4	4
Normal	0	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	19



Pregunta 12 – Muestra interés y respeto por los estudiantes.

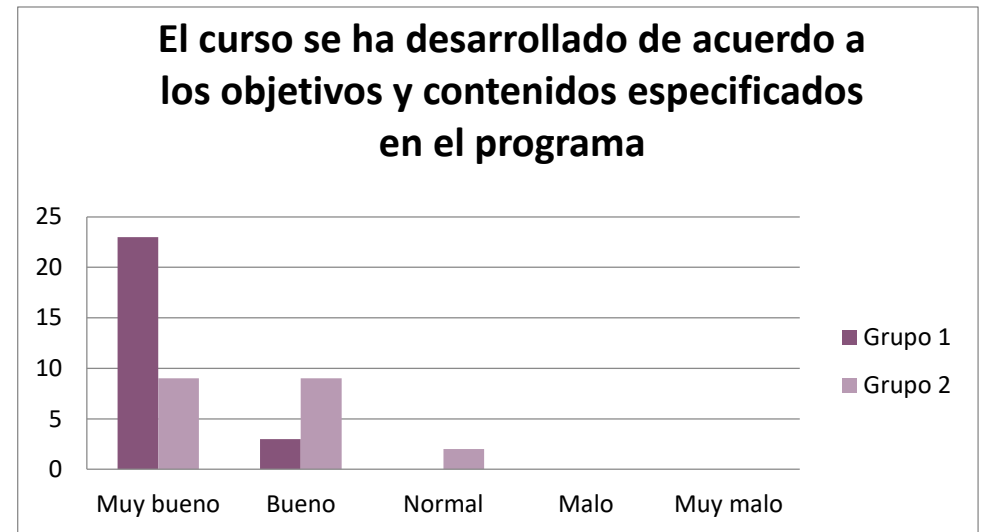
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	26	16
Bueno	0	3
Normal	0	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



LA METODOLOGÍA

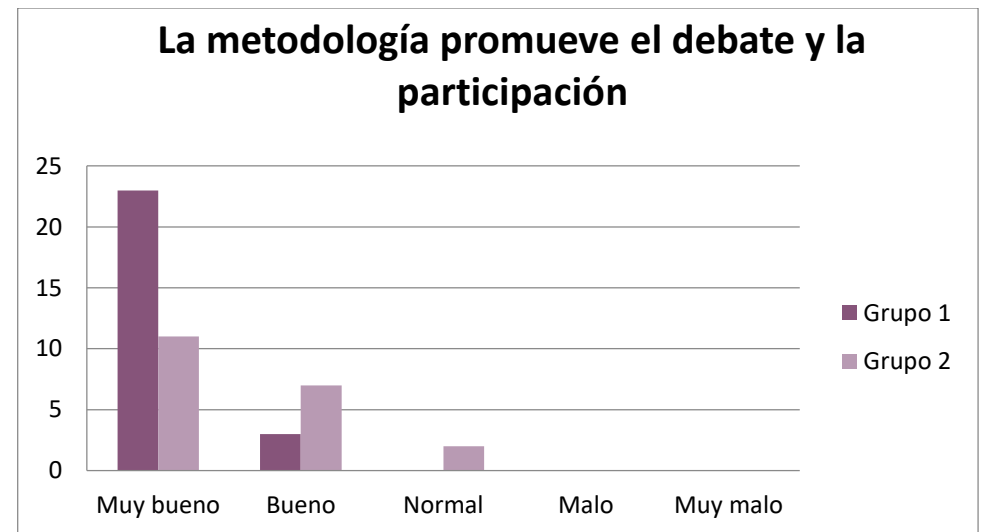
Pregunta 13 – El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	9
Bueno	3	9
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



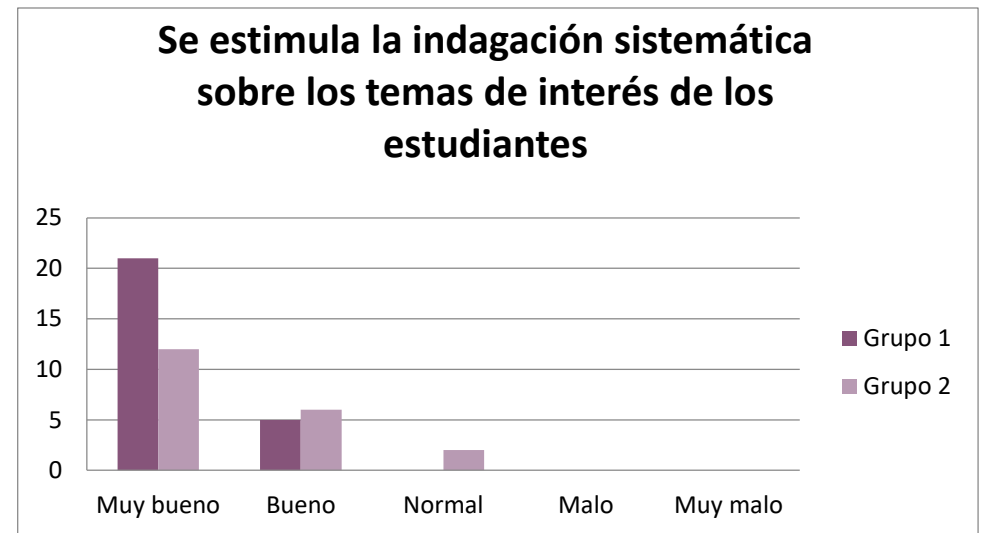
Pregunta 14– La metodología promueve el debate y la participación.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	11
Bueno	3	7
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



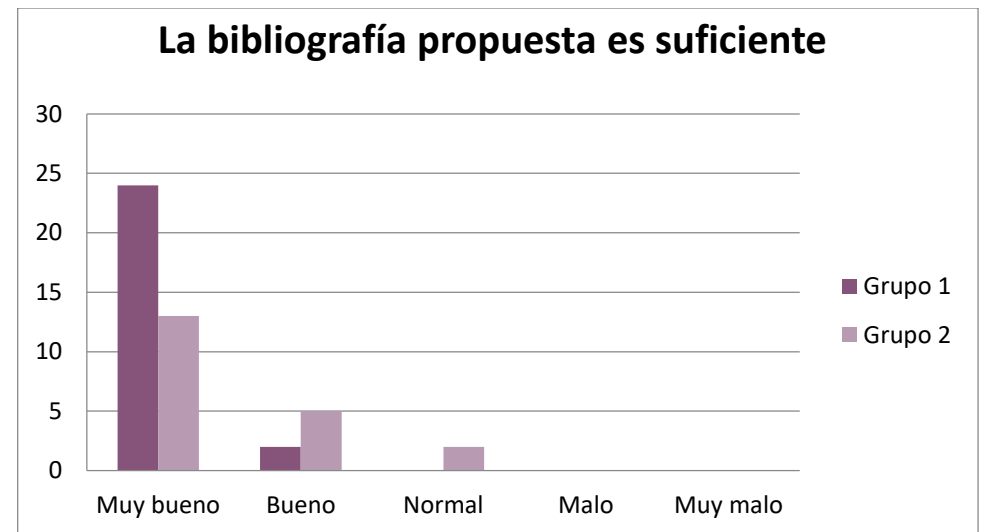
Pregunta 15 – Se estimula la indagación sistemática sobre los temas de interés de los estudiantes.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	21	12
Bueno	5	6
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



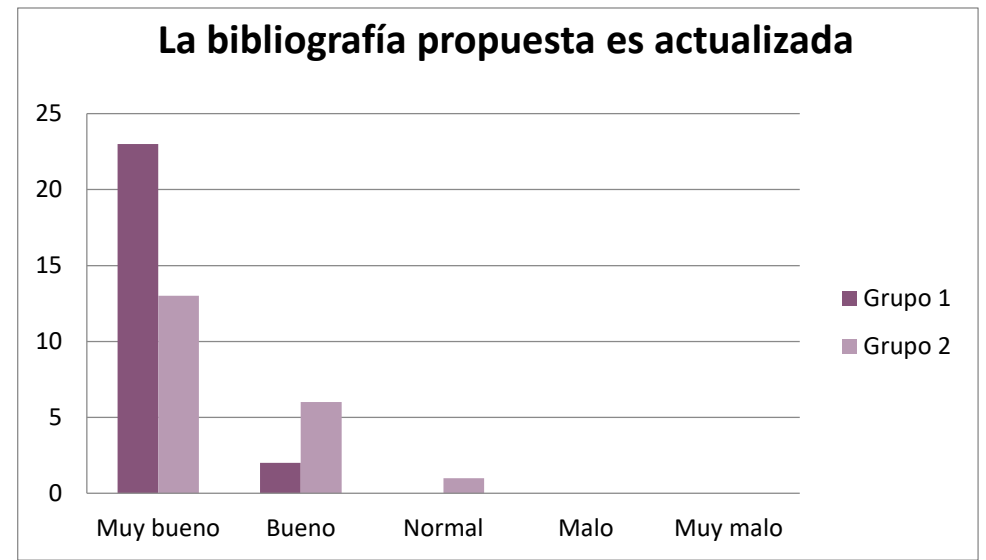
Pregunta 16 – La bibliografía propuesta es suficiente.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	24	13
Bueno	2	5
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



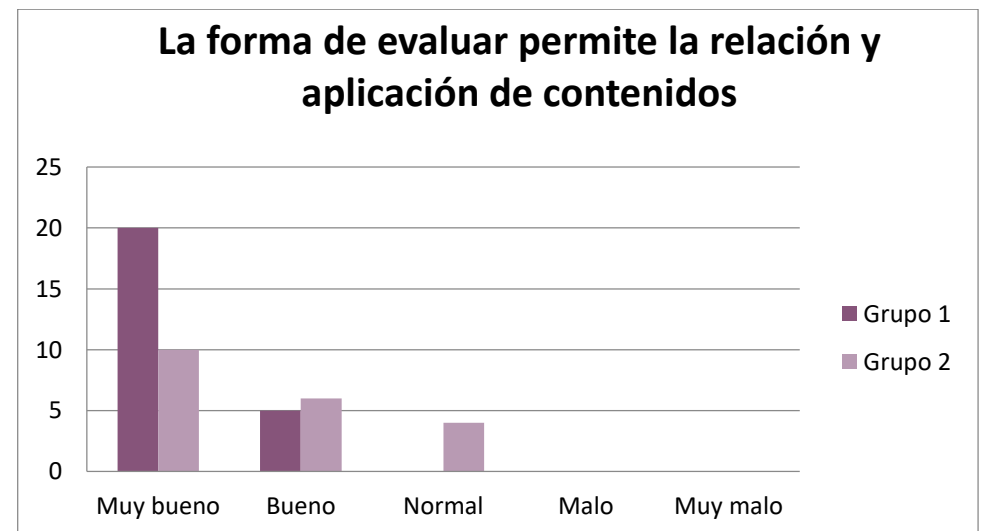
Pregunta 17 – La bibliografía propuesta es actualizada.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	13
Bueno	2	6
Normal	0	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	25	20



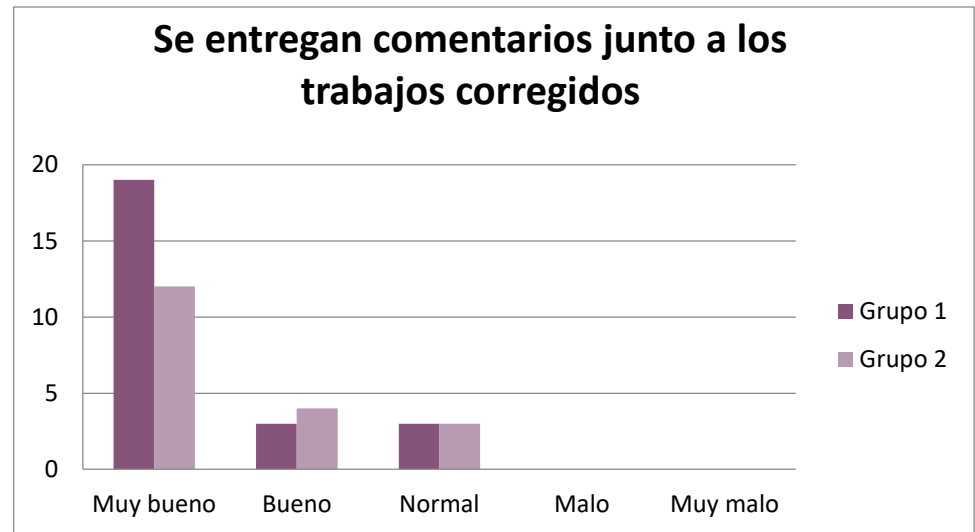
Pregunta 18 – La forma de evaluar permite la relación y aplicación de contenidos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	10
Bueno	5	6
Normal	0	4
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	25	20



Pregunta 19 – Se entregan comentarios junto a los trabajos corregidos

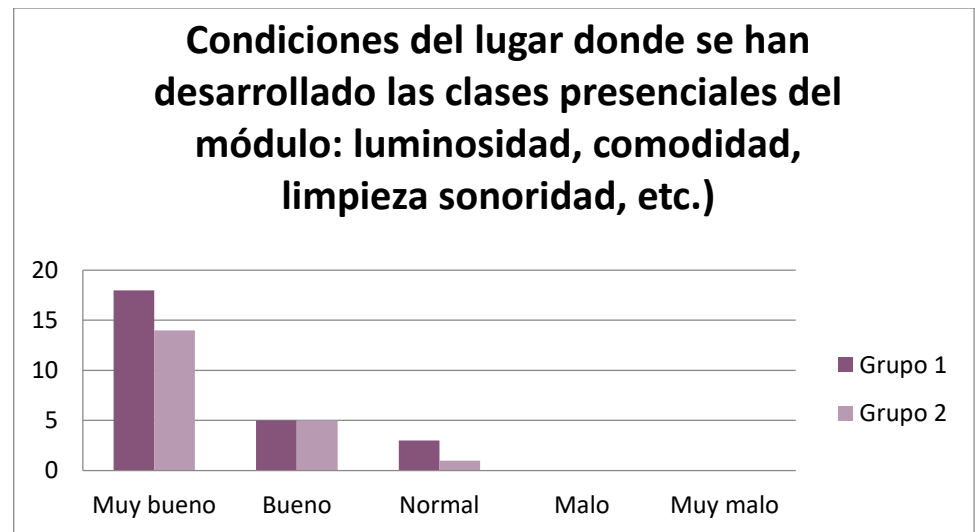
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	19	12
Bueno	3	4
Normal	3	3
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	25	19



RECURSOS y SERVICIOS

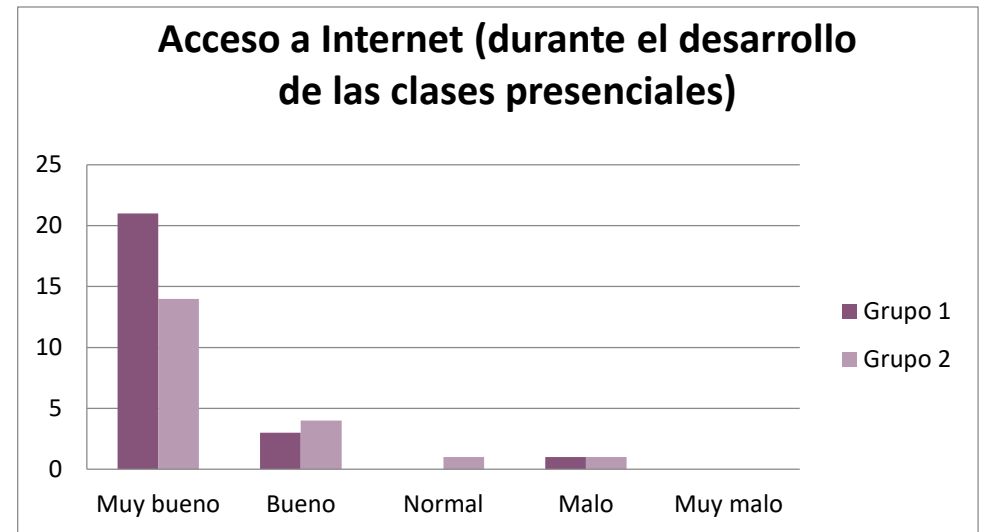
Pregunta 20 – Condiciones del lugar donde se han desarrollado las clases presenciales del módulo: luminosidad, comodidad, limpieza sonoridad, etc.)

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	14
Bueno	5	5
Normal	3	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



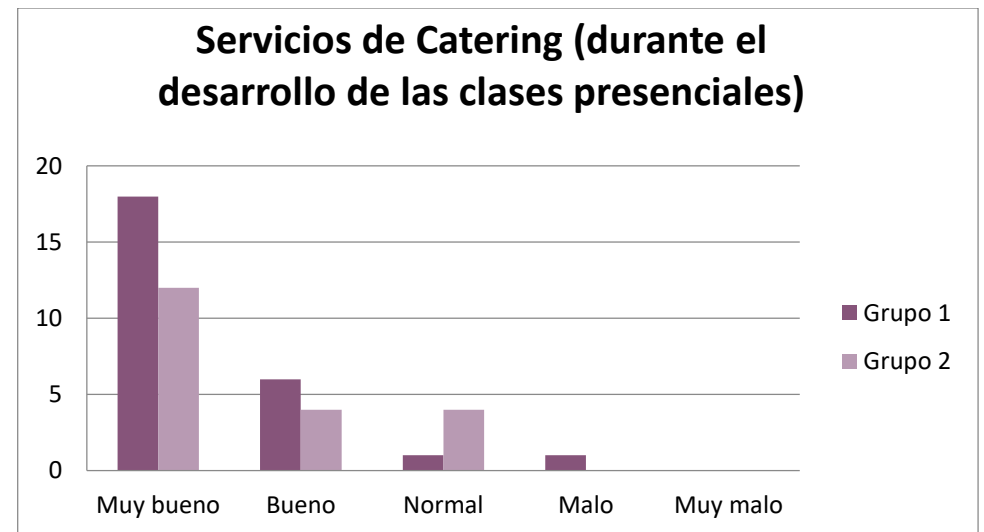
Pregunta 21 – Acceso a Internet (durante el desarrollo de las clases presenciales)

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	21	14
Bueno	3	4
Normal	0	1
Malo	1	1
Muy malo	0	0
Total	25	20



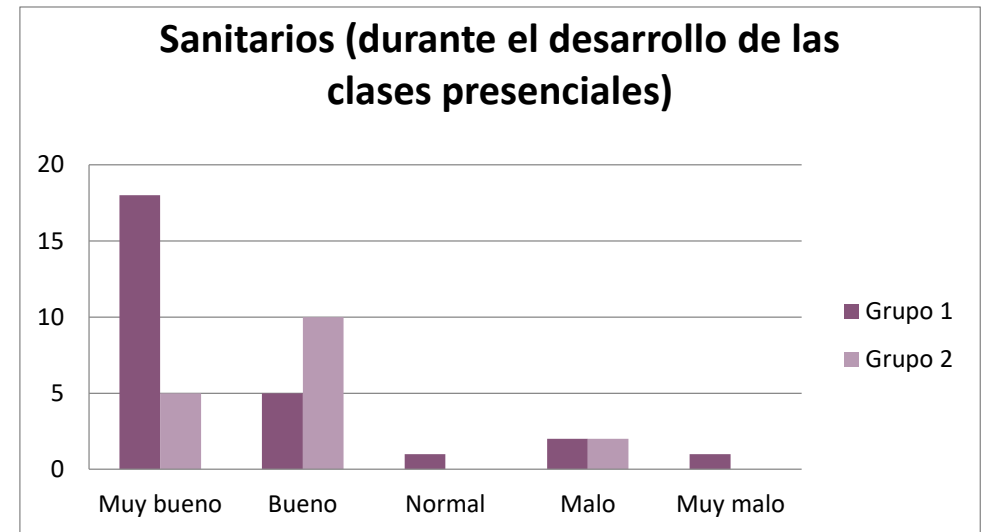
Pregunta 22 – Servicios de Catering (durante el desarrollo de las clases presenciales)

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	12
Bueno	6	4
Normal	1	4
Malo	1	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



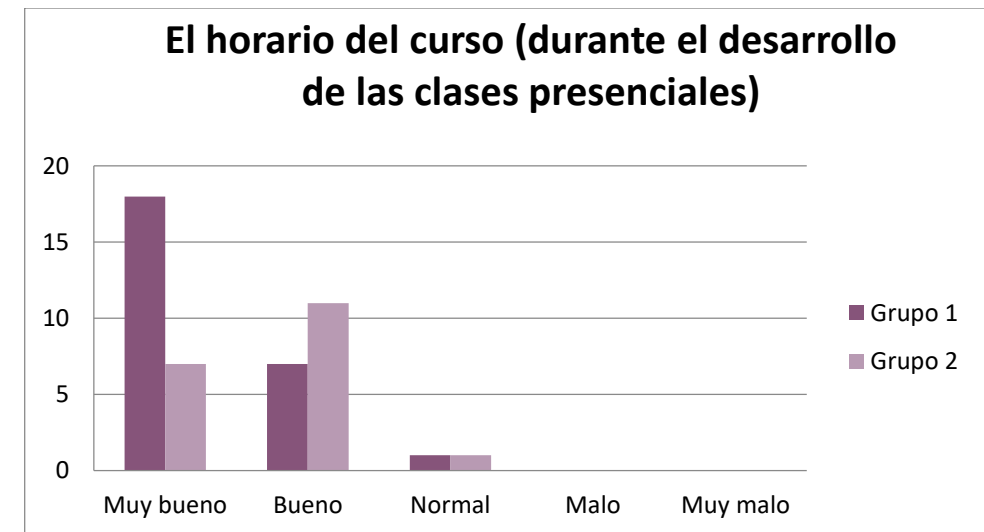
Pregunta 23 – Sanitarios (durante el desarrollo de las clases presenciales).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	5
Bueno	5	10
Normal	1	0
Malo	2	2
Muy malo	1	0
Total	27	17



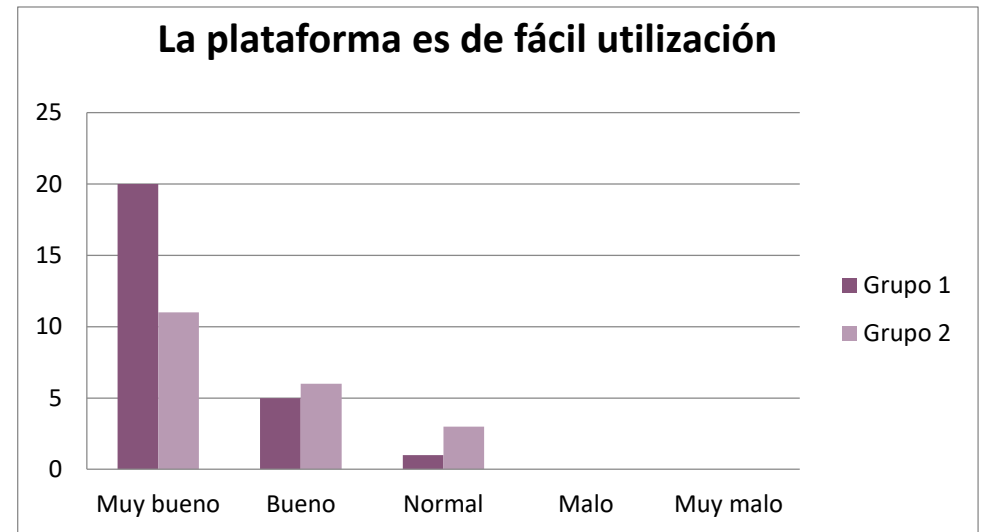
Pregunta 24 – El horario del curso (durante el desarrollo de las clases presenciales).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	7
Bueno	7	11
Normal	1	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	19



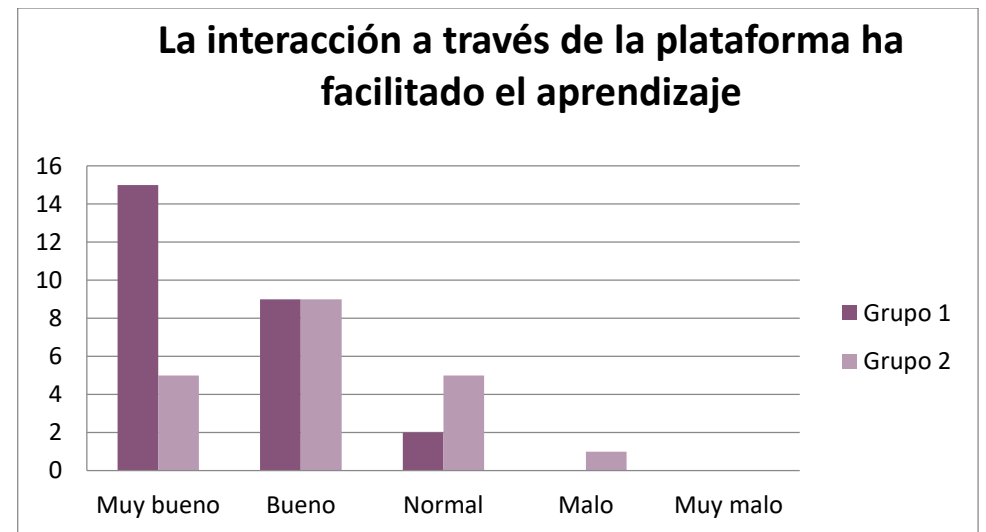
Pregunta 25 – La plataforma es de fácil utilización.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	11
Bueno	5	6
Normal	1	3
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	20



Pregunta 26 – La interacción a través de la plataforma ha facilitado el aprendizaje.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	15	5
Bueno	9	9
Normal	2	5
Malo	0	1
Muy malo	0	0
Total	26	20



APLICABILIDAD DEL MÓDULO

Pregunta 27 – En qué medida considera que puede aplicar a su labor docente el módulo desarrollado?

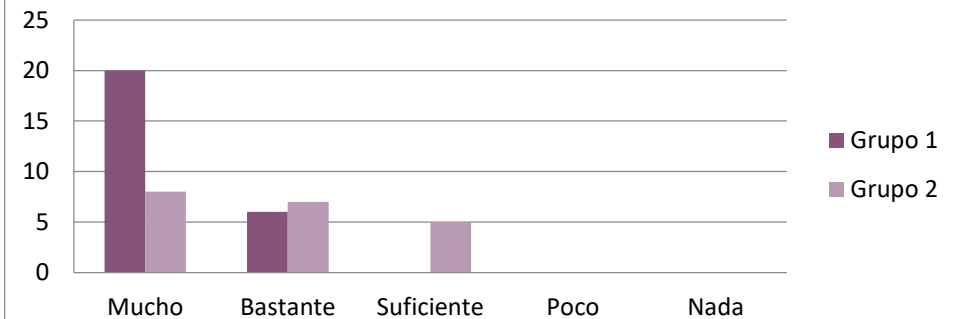
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Mucho	20	8
Bastante	6	7
Suficiente	0	5
Poco	0	0
Nada	0	0
Total	26	20

SEMINARIO

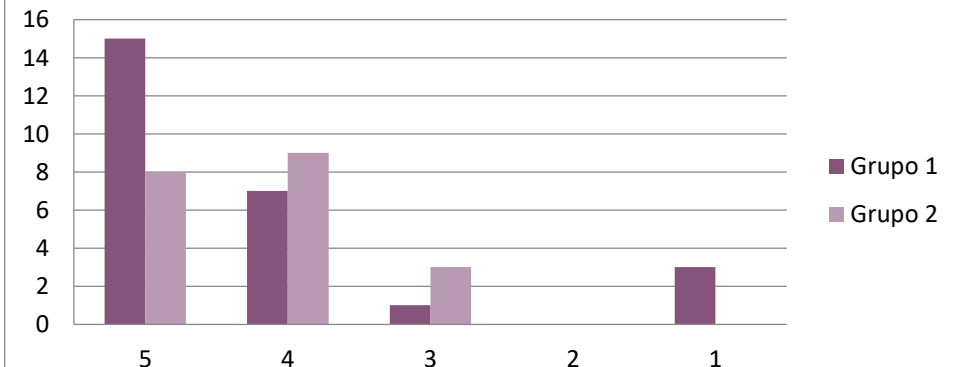
Pregunta 28 – Los contenidos desarrollados han resultado interesantes y motivadores.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	15	8
4	7	9
3	1	3
2	0	0
1	3	0
Total	26	20

En qué medida considera que puede aplicar a su labor docente el módulo desarrollado

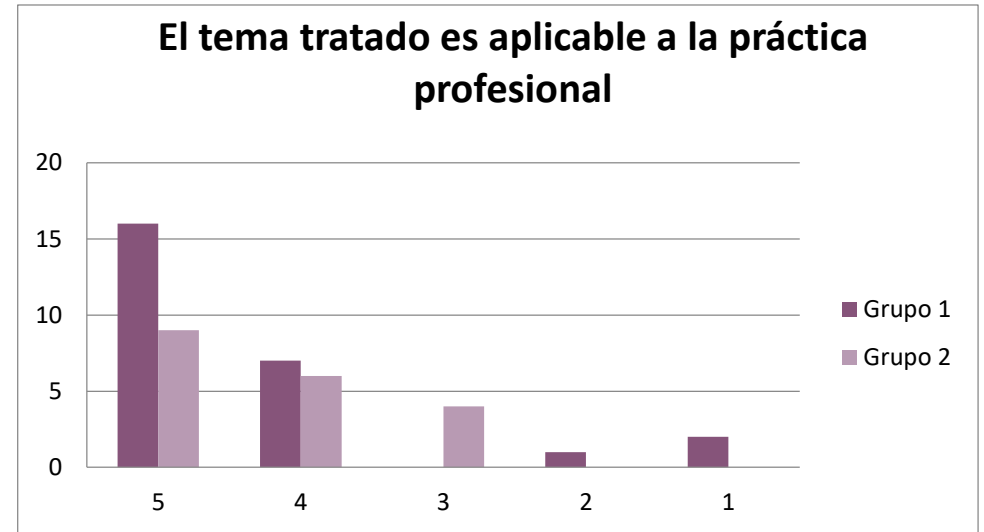


Los contenidos desarrollados han resultado interesantes y motivadores



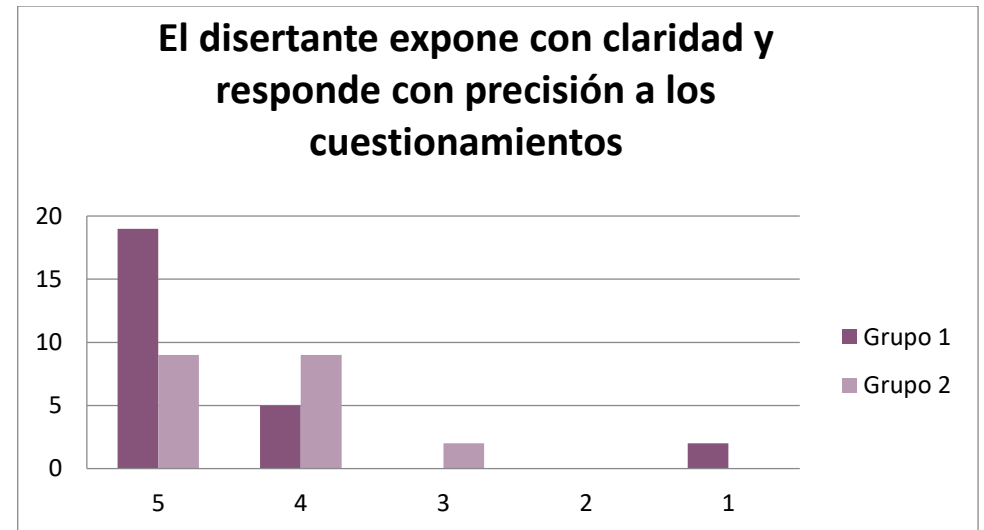
Pregunta 29 – El tema tratado es aplicable a la práctica profesional.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	16	9
4	7	6
3	0	4
2	1	0
1	2	0
Total	26	19



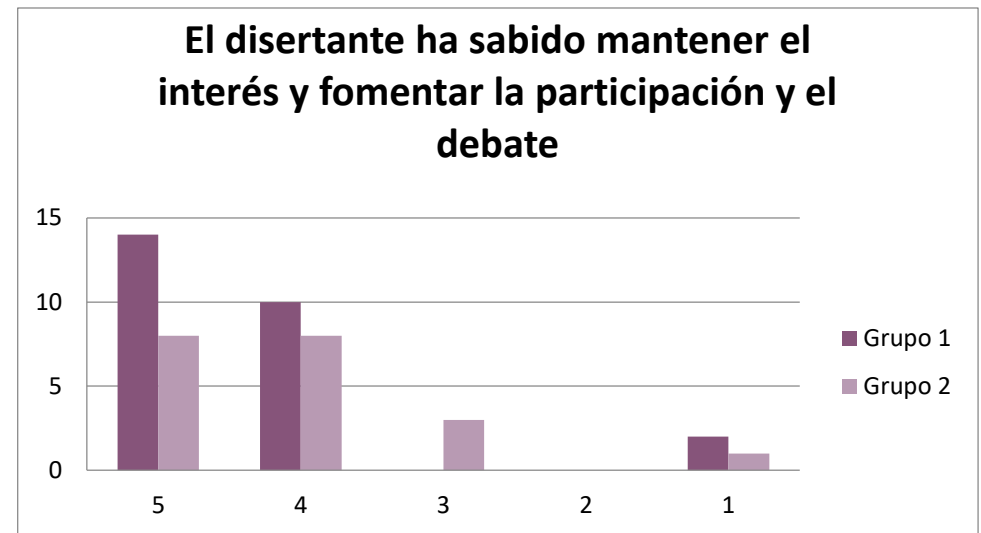
Pregunta 30 – El disertante expone con claridad y responde con precisión a los cuestionamientos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	19	9
4	5	9
3	0	2
2	0	0
1	2	0
Total	26	20



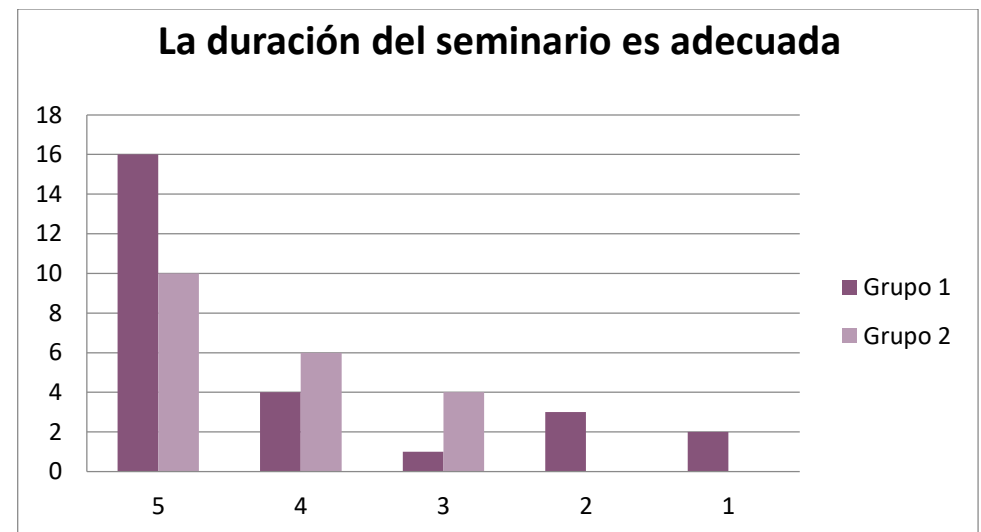
Pregunta 31 – El disertante ha sabido mantener el interés y fomentar la participación y el debate.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	14	8
4	10	8
3	0	3
2	0	0
1	2	1
Total	26	20



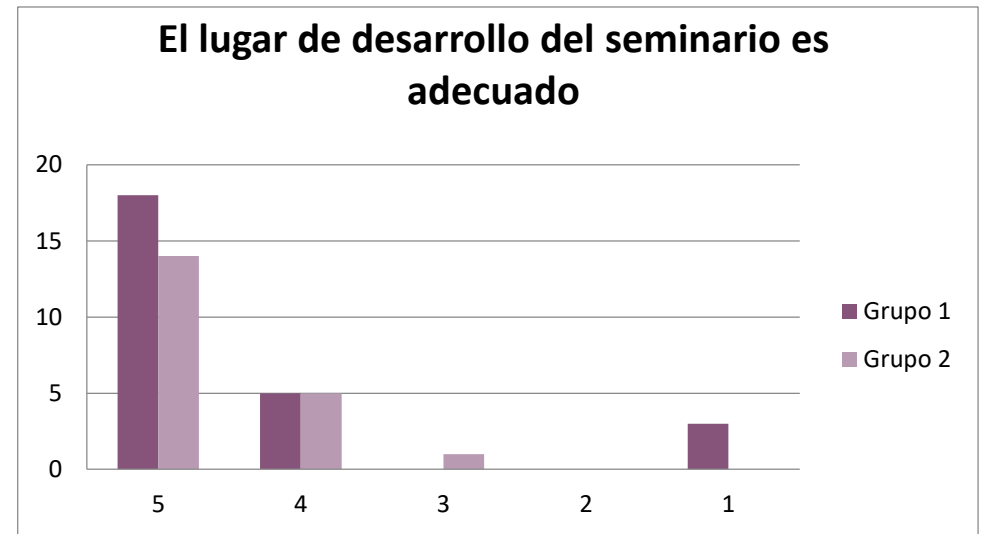
Pregunta 32 – La duración del seminario es el adecuado.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	16	10
4	4	6
3	1	4
2	3	0
1	2	0
Total	26	20



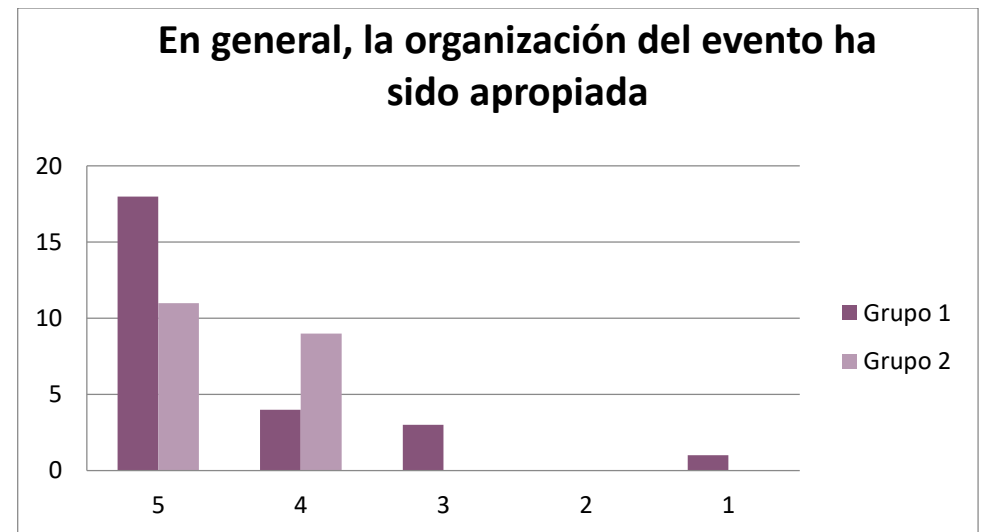
Pregunta 33 – El lugar de desarrollo del seminario es adecuado.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	18	14
4	5	5
3	0	1
2	0	0
1	3	0
Total	26	20



Pregunta 34 – En general, la organización del evento ha sido apropiada.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	18	11
4	4	9
3	3	0
2	0	0
1	1	0
Total	26	20



OBSERVACIONES

Pregunta 35 – A continuación, le pedimos por favor que indique observaciones y/o sugerencias que quiera realizar, a fin de mejorar en próximas actividades

GRUPO 1	GRUPO 2
<ul style="list-style-type: none"> • "Respecto a la titulación, considero que no fue el momento pertinente para comentar que el título no iba a salir por flacso y que iba a ser de la uaa. El profesor se quedó en el medio de una batalla, donde no pudo despedirse del grupo lo que fue una pena porque su clase fue brillante. Sobre la titulación, en la guía estaba claro que era de flacso y ahora termina siendo de la uaa. sobre el seminario, parecía inconcluso. Cuando parecía que empezaba terminó..." • En general no hay mucho para observar, a manera de aportación de mejora, sería bueno saber con que criterios se evalúan los foros • El Seminario debería empezar más temprano, algunos viajamos • Sin sugerencias. En general muy conforme con el modulo • "- Mejorar las condiciones de espacio, pues se suman más integrantes a las clases. - La creación de varios foros de participación, genera confusiones. - Valoro la realización de la mayoría de las actividades en clase, pues ello favorece el aprendizaje significativo." • No es necesario repetir los mismos temas desarrollados durante el curso en el seminario (por favor buscar otros temas relacionados al tema central para desarrollar en el seminario) • "Las calificaciones de casi todos los módulos se ha tardado muchísimo en subir, por varios motivos, pero es una grave falencia del curso. Por otro lado, Matilde siempre estuvo dispuesta ayudar en todo y en general ese fue el espíritu de los organizadores, muchas gracias." 	<ul style="list-style-type: none"> • El horario de clases, muy comprimido el tiempo. • Ninguna • Lo que puedo resaltar es que profesor expresó interés en todo momento para atender las inquietudes de todos, siempre mostró predisposición y envió retroalimentación en la corrección de los trabajos. • Calcular mejor las actividades versus el tiempo del cual disponemos y tratar de hacer la mayor cantidad de actividades en clases porque después es sumamente difícil trabajar en grupo, aun de manera virtual. • Bastante Bueno • Podría desarrollar clases más dinámicas y activas.

GRUPO 1

- "Impecable ya que este módulo me lleva a fortalecer más mis trabajos interdisciplinario con enfoque CTS. Gracias prof. Por la transferencia de conocimientos y la aplicabilidad será de suma importancia en nuestra labor como orientadores."
- Considerando el módulo sugiero hacer trabajo de campo insitu en los lugares donde se pueda visualizar la aplicación de CTS.
- excelente desarrollo del módulo. el profesor se desarrolló con mucha solvencia.

GRUPO 2