

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO N° 478

Lugar: Sala del Consejo, CONACYT

Fecha: 09 de Mayo de 2017

Miembros Titulares:

Ing. Luis Alberto Lima Morra, UP

Ing. Joel Del Pilar Allende Iseren, CS

Dr. Ramón Bruno Fogel Pedroso, SCP

Ing. Rodolfo Grau Brizuela, ARP

Ing. Ricardo Díaz Martínez, APYME

Lic. Rosalva Ibarra Collar, STP

Miembros Suplentes:

Abog. Alejandro Ausberto Bieber Aguayo, CS

Lic. Diana Rosa Vera de Valdez, APYME

Lic. Ignacio Julián Camacho González, APC

Ing. Agr. Victor Manuel Santander García, MAG

Miembros ausentes con aviso:

Ing. Ftal. César José Cardozo Román, UE

Ing. Guillermo Christian Stanley Pallarés, UIP

Econ. Daniel Alfredo Pérez González, MEC

Dr. Pedro Esteban Galván Sosa, MSPyBS

Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares, FEPRINCO

Dra. Liliana Isabel Gayoso, STP

Lic. Hugo Alfredo Recalde, UE

Ing. Felix Hermann Kemper González, UIP

Econ. Carlino Samuel Velázquez Martínez, MIC

Lic. Pablo Xavier Pappalardo Bedoya, APC

Dr. Antonio Leopoldo Cubilla Ramos, SCP

Ing. Agr. Dr. Ricardo Nicolás Zárate, MEC

Dr. Fernando José Llamosas Bozzano, MSPyBS

Ing. Paulo Gabino Yugovich Romero, UP

Dr. Fernando Federico Figueredo Candia, ARP

Ing. Agr. Moisés Santiago Bertoni Hicar, MAG

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

Econ. Oscar Stark Robledo, MIC

Ing. Oscar Luis Doria Paolucci, FEPRINCO

Referentes del CONACYT:

Dr. Idelín Molinas.

Ing. Alba Cabrera

Dr. Ramón A. Iriarte Casco

Referente de las FF.AA.:

César Ovelar

A los 09 días del mes de mayo de 2017, siendo las 08:30 horas y habiendo quórum legal correspondiente, se da inicio a la Sesión Ordinaria N° 478 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), presidida por el Ing. Luis Alberto Lima Morra.

- Antes de comenzar la sesión, el Ing. Lima Lima da la bienvenida al Sr César Ovelar de las FFAA de la Nación, a quien ya se le había invitado a participar de las sesiones ordinarias. El Ministro – Presidente explica que el Sr. Ovelar irá participando de las reuniones ejerciendo primeramente su derecho de voz y, cuando se formalice su integración, podrá ejercer su derecho al voto.

Punto 1: Consideración del Orden del Día.

- El Ing. Lima pone a consideración el Orden del Día:

1.- Consideración y aprobación Orden del Día

2.- Consideración Acta N° 477

3.- Notas Recibidas y Remitidas.

4.- Informe Presidencia

5.- Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.

6.- Informes de avances sobre el Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017 y la Comisión Nacional de la Calidad.

7.- Informe Convenio entre OEI, ONA y CONACYT.

8.- Consideración y Homologación de los resultados de las evaluaciones del PRONII, Acta N° 04/2017 Comisión Científica Honoraria (CCH)

2/8

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

- 9.- Consideración de la Guía de Bases y Condiciones de nueva convocatoria para Eventos Emergentes.
- 10.- Informe Administrativo
- 11.- Asuntos Varios

La Lic. Rosalva Ibarra mociona posponer la discusión del Punto 9 de manera a dar más tiempo a la Comisión de Programas y Proyectos para analizar todo lo que es la propuesta. El Dr. Fogel secunda la moción, se somete a votación y la moción de la Lic. Ibarra es aprobada por mayoría.

El Orden del Día aprobado queda fijado de la siguiente manera:

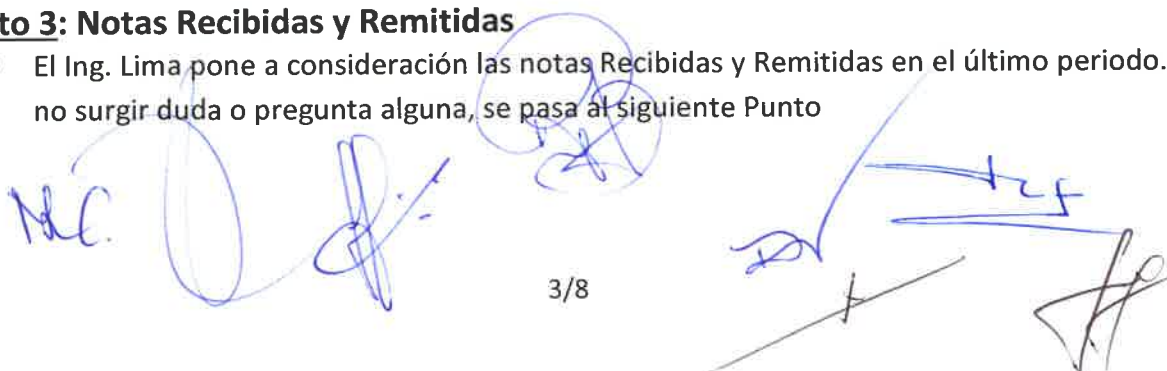
- 1.- Consideración y aprobación Orden del Día
- 2.- Consideración Acta N° 477
- 3.- Notas Recibidas y Remitidas.
- 4.- Informe Presidencia
- 5.- Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.
- 6.- Informes de avances sobre el Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017 y la Comisión Nacional de la Calidad.
- 7.- Informe Convenio entre OEI, ONA y CONACYT.
- 8.- Consideración y Homologación de los resultados de las evaluaciones del PRONII, Acta N° 04/2017 Comisión Científica Honoraria (CCH)
- 09.- Informe Administrativo
- 10.- Asuntos Varios

Punto 2: Consideración Acta N° 477

- El Ing. Lima pone a consideración el borrador del Acta N° 477. El Abog. Bieber sugiere algunas modificaciones que son incorporadas y aceptadas por mayoría. Luego de un lapso, el Abog. Bieber mociona la aprobación del borrador, secunda el Ing. Allende, se somete a votación y el borrador del Acta es aprobado por mayoría.

Punto 3: Notas Recibidas y Remitidas

- El Ing. Lima pone a consideración las notas Recibidas y Remitidas en el último periodo. Al no surgir duda o pregunta alguna, se pasa al siguiente Punto



3/8

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

Punto 4: Informe Presidencia

- El Ing. Lima firmó el 18 de abril el convenio CONACYT - PTI sobre la factibilidad de construcción de un satélite en Paraguay.
- El 20 de abril, el CONACYT realizó el lanzamiento del portal de biblioteca electrónica REVA con la asistencia del Presidente de la República.
- El 21 de abril se llevó a cabo la entrega de premios del Concurso Emprendedores que realizó el CONACYT.
- El 24 de abril, el Ing. Lima se trasladó a la embajada de Colombia para asistir a la conferencia del Presidente de dicho país.
- El pasado 26 de abril, el Ministro – Presidente estuvo presente en el “Primer congreso Paraguayo Aeroespacial” en la sede de la Conmebol en el cual estuvo una funcionaria de la NASA quien habló de cómo y de qué tipo son los satélites que se elaboran en EE.UU.
- El pasado 28 abril el Ministro – Presidente asistió a un desayuno de trabajo organizado por la Embajada del Uruguay a nivel empresarial en donde hubo una rueda de negociación.
- El Ministro-Presidente participó de un acto de entrega de patentes en el marco del Plan de la Propiedad Intelectual de la DINAPI.
- El Ing. Lima participó de una recepción en la Asociación Rural del Paraguay en donde se discutieron varios asuntos importantes de acción conjunta con el CONACYT.
- El 4 de mayo se llevó a cabo una cena en la sede de la Unión Europea en la casa del Embajador con motivo de dar bienvenida al nuevo representante de la ONUDI para el Paraguay.

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

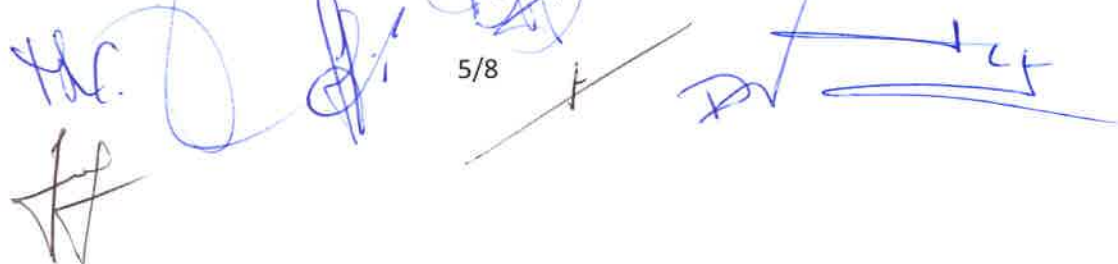
Punto 5: Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT

- El Dr. Molinas informa que el próximo martes 23 de mayo se realizará el acto de presentación de los resultados de los estudios que llevaron adelante junto con el gobierno de Corea del Sur con el apoyo del BID sobre el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación del Paraguay. Realizaron también un análisis en profundidad de cada una de las instituciones nacionales y su comparativa con las instituciones pares de Corea y en dicho acto se darán recomendaciones sobre cómo mejorar, tanto el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (orientado a la transferencia tecnológica) así como también las instituciones integrantes. Durante el transcurso de esta semana se estaría definiendo el lugar y la hora para luego enviar las correspondientes invitaciones.

Punto 6: Informes de avances sobre el Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017 y la Comisión Nacional de la Calidad.

- El Lic. Camacho informa primeramente sobre el avance de las gestiones en miras al Premio Nacional a la Calidad edición 2017, diciendo que ya se han terminado de realizar las evaluaciones de los documentos presentados por las organizaciones que se postularon en la primera etapa, siendo diecisiete las que pasaron a la segunda quienes ya se encuentran preparando sus respectivos informes extensos, los cuales serán analizados por los evaluadores del jurado del Premio Nacional a la Calidad.
- En cuanto a las instituciones que no pasaron la primera etapa, quienes siempre demuestran muchas ganas y entusiasmo, el Lic. Camacho propone un plan de incentivo consistente en otorgamiento de beneficios (solo en la primera etapa) tales como becas para cursos de capacitación en miras a prepararlas para el Premio Nacional a la Calidad del año que viene; reconocimiento de los montos desembolsados en el anterior concurso para que no tengan que abonar de nuevo en la siguiente edición, entre otros. La Lic. Rosalva secunda la moción del Lic. Camacho, se somete a votación y la propuesta del Lic. Camacho es aprobada por mayoría.
- Continuando con su informe, el Lic. Camacho comunica que ha estado tratando de entrevistarse con el Gobernador de Itapúa sobre la realización del Premio Nacional a la Calidad a nivel departamental, al respecto, opina que se podría considerar la posibilidad de tenerla a la Universidad Nacional de Itapúa (UNI) como apoyo.

5/8



“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

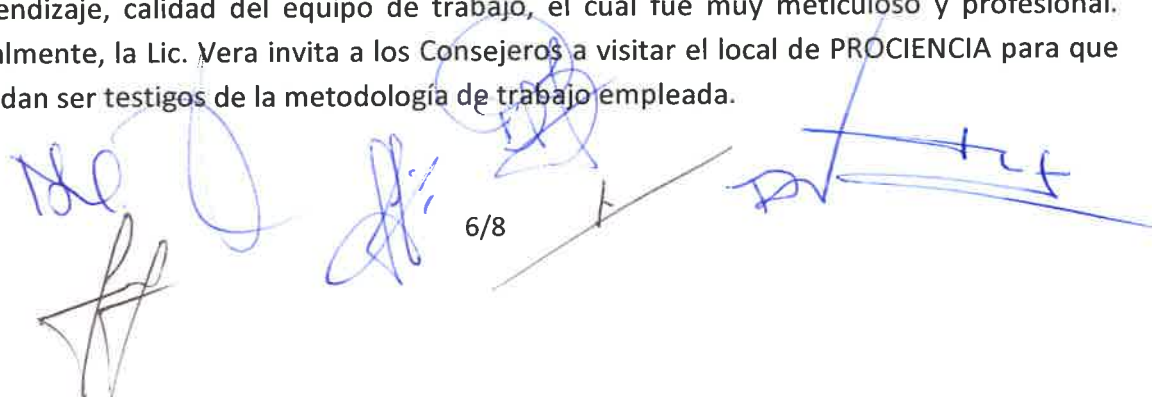
- En lo que se refiere a la Comisión Nacional de la Calidad (CNC), el Lic. Camacho informa que se ha solicitado a todas las instituciones para que confirmen a sus representantes o designen a nuevos para integrar de nuevo dicha comisión.
- En cuanto a la aprobación de la Política Nacional de la Calidad, la CNC realizará una reunión en la próxima semana y todos los resultados serán informados en la próxima sesión del Consejo.

Punto 7: Informe Convenio entre OEI, ONA y CONACYT.

- La Ing. Alba Cabrera recuerda que su presentación se debe a una inquietud manifestada por el Abog. Bieber en la sesión N° 477 del 11 de abril pasado, en la que el Consejero solicitó aclaración sobre un convenio firmado el pasado 18 de diciembre de 2016 entre la OEI, el ONA y el CONACYT.
- Al respecto, la Ing. Cabrera brinda explicaciones detalladas abarcando temas como: antecedentes, base legal, acuerdos: marco y específicos (con sus respectivos objetivos), tipos de evaluadores (externos, internos, nacionales, extranjeros), procedimientos para la contratación de evaluadores, formas de desembolso para los pagos, entre otros.
- Una vez terminadas las aclaraciones y luego de algunas preguntas contestadas por la Ing. Cabrera, el Abog. Bieber manifiesta su satisfacción con las explicaciones recibidas a la vez que agradece a la disertante.

Punto 8: Consideración y Homologación de los resultados de las evaluaciones del PRONII, Acta N° 04/2017 Comisión Científica Honoraria (CCH)

- A modo de introducción, la Consejera Lic. Diana Vera, representante del CONACYT ante la Comisión Científica Honoraria, informa que son tres las comisiones que trabajan: Comisión Técnica de Admisión, Comisión de Selección y la Comisión Científica Honoraria. Asimismo, acota que el trabajo significó una experiencia muy agradable en el sentido del aprendizaje, calidad del equipo de trabajo, el cual fue muy meticuloso y profesional. Finalmente, la Lic. Vera invita a los Consejeros a visitar el local de PROCENCIA para que puedan ser testigos de la metodología de trabajo empleada.



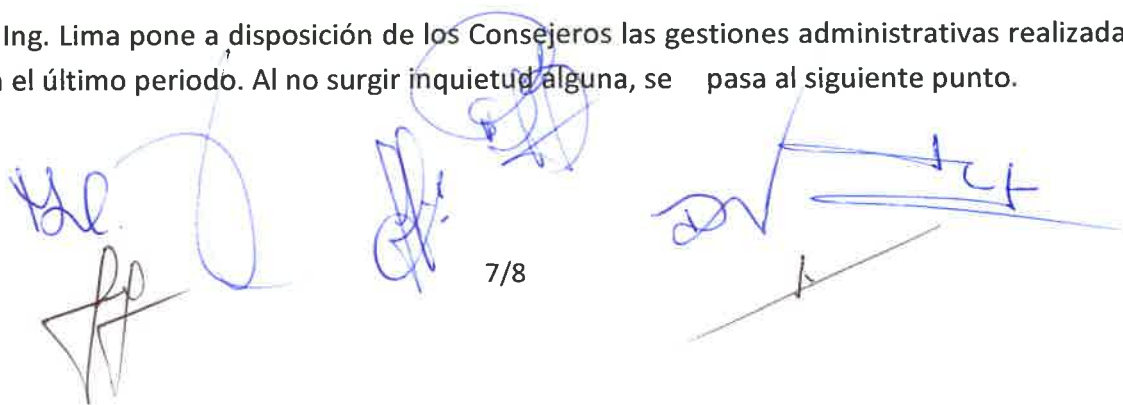
6/8

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

- Terminada la introducción de la Lic. Diana Vera, el Dr. Ramón Iriarte brinda una síntesis del trabajo y de los resultados de las evaluaciones del PRONII. En su disertación, el Dr. Iriarte abarca en forma detallada temas como: inicios de los trabajos, tiempos empleados, cantidad de investigadores, grupos de investigadores evaluados, los que permanecieron en su nivel, los que pasaron a una evaluación intermedia, el nuevo grupo perteneciente a los repatriados, sub componentes del “Componente tres” del programa PROCENCIA, proceso de evaluación y sus etapas (las que se pasaron, las que faltan), participación de evaluadores internacionales, la Comisión Científica Honoraria (CCH) (flujo del proceso de evaluación y evaluación de los postulantes por los tres órganos de evaluación).
- Continuando, el Dr. Iriarte aclara que en el día de hoy se presenta ante el Consejo los resultados, posteriormente tiene que haber una homologación, aprobación y promulgación de la resolución de los candidatos investigadores para permanecer en el sistema. Una vez que se cuente con esa resolución de aprobación hay que publicar resultados, teniendo en cuenta un periodo de reconsideración a partir de la publicación (dieciocho días). Posteriormente estaría interviniendo en la evaluación el Tribunal de Alzada, que es el que atiende los reclamos y emite un dictamen que se deriva al Consejo para su consideración de homologación y por último finalmente se publican los resultados definitivos de aquellos investigadores que hubieran reclamado su categorización.
- Finalmente, el Dr. Iriarte solicita al Consejo la aprobación de esta evaluación del PRONII para esta convocatoria. El Dr. Fogel mociona la aprobación, secunda el Ing. Agr. Santander, se somete a votación y la evaluación del PRONII queda aprobada por mayoría.

Punto 9: Informe Administrativo

- El Ing. Lima pone a disposición de los Consejeros las gestiones administrativas realizadas en el último periodo. Al no surgir inquietud alguna, se pasa al siguiente punto.

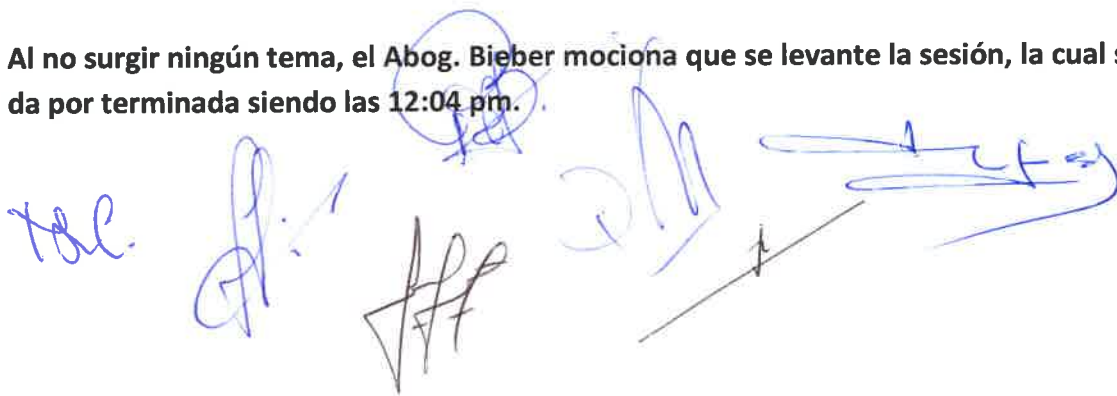


7/8

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

Punto 10: Asuntos Varios

- El Ing. Lima deja el espacio abierto en caso de que algún Consejero quiera comunicar algo.
- Al no surgir ningún tema, el Abog. Bieber mociona que se levante la sesión, la cual se da por terminada siendo las 12:04 pm.

A collection of handwritten signatures in blue ink, including the word 'tol.' and several stylized names or initials.