

"20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad"

ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO N° 477

Lugar: Sala del Consejo, CONACYT

Fecha: 11 de abril de 2017

Miembros Titulares:

Ing. Luis Alberto Lima Morra, UP

Ing. Joel Del Pilar Allende Iseren, CS

Dr. Ramón Bruno Fogel Pedroso, SCP

Ing. Rodolfo Grau Brizuela, ARP

Econ. Daniel Alfredo Pérez González, MEC

Ing. Ftal. César José Cardozo Román, UE

Ing. Guillermo Christian Stanley Pallarés, UIP

Lic. Rosalva Ibarra Collar, STP

Miembros Suplentes:

Abog. Alejandro Ausberto Bieber Aguayo, CS

Lic. Ignacio Julián Camacho González, APC

Ing. Agr. Victor Manuel Santander García, MAG

Miembros ausentes con aviso:

Ing. Ricardo Díaz Martínez, APYME

Dr. Pedro Esteban Galván Sosa, MSPyBS

Lic. Diana Rosa Vera de Valdez, APYME

Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares, FEPRINCO

Dra. Liliana Isabel Gayoso, STP

Lic. Hugo Alfredo Recalde, UE

Ing. Felix Hermann Kemper González, UIP

Econ. Carlino Samuel Velázquez Martínez, MIC

Lic. Pablo Xavier Pappalardo Bedoya, APC

Dr. Antonio Leopoldo Cubilla Ramos, SCP

Ing. Agr. Dr. Ricardo Nicolás Zárate, MEC

Dr. Fernando José Llamosas Bozzano, MSPyBS

Ing. Paulo Gabino Yugovich Romero, UP

Dr. Fernando Federico Figueredo Candia, ARP

Ing. Agr. Moisés Santiago Bertoni Hicar, MAG

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

Econ. Oscar Stark Robledo, MIC

Ing. Oscar Luis Doria Paolucci, FEPRINCO

Referemte del CONACYT:

Dr. Idelín Molinas.

Ing. Alba Cabrera

A los 11 días del mes de abril de 2017, siendo las 08:30 horas y habiendo quórum legal correspondiente, se da inicio a la Sesión Ordinaria N° 477 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), presidida por el Ing. Luis Alberto Lima Morra.

Punto 1: Consideración del Orden del Día.

- El Ing. Lima pone a consideración el Orden del Día:

- 1.- Consideración y aprobación Orden del Día
- 2.- Consideración Acta N° 476.
- 3.- Notas Recibidas y Remitidas.
- 4.- Informe Presidencia
- 5.- Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.
- 6.- Informe de Gestión del CONACYT 2016.
- 7.- Consideración de la Guía de Ejecución y Contrato para Eventos Emergentes.
- 8.- Consideración de postergación criterios de admisión – Convocatoria Fortalecimiento de Laboratorios.
- 9.- Consideración del cronograma para la convocatoria del programa de apoyo a la formación de docentes – investigadores (posgrados).
- 10.- Informe de avance del Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017.
- 11.- Informe sobre el estado de acreditaciones de OEC's (Organismos de Evaluación de Conformidad) ante el ONA
- 12.- Designar un Representante para conformar el Comité Técnico Nacional LIFE – Paraguay.
- 13.- Designar Representante titular y alterno ante el Comité Nacional de Eficiencia Energética.
- 14.- Informe Administrativo.
- 15.- Asuntos varios.

El Ing. Lima explica que el punto siete no necesita ser considerado, debido a que se basa en una Guía de Ejecución ya aprobada. Por lo tanto, el Nuevo Orden del Día queda como sigue:

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

- 1.- Consideración y aprobación Orden del Día
- 2.- Consideración Acta N° 476.
- 3.- Notas Recibidas y Remitidas.
- 4.- Informe Presidencia
- 5.- Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.
- 6.- Informe de Gestión del CONACYT 2016.
- 7.- Consideración de postergación criterios de admisión – Convocatoria Fortalecimiento de Laboratorios.
- 8.- Consideración del cronograma para la convocatoria del programa de apoyo a la formación de docentes – investigadores (posgrados).
- 9.- Informe de avance del Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017.
- 10.- Informe sobre el estado de acreditaciones de OEC's (Organismos de Evaluación de Conformidad) ante el ONA
- 11.- Designar un Representante para conformar el Comité Técnico Nacional LIFE – Paraguay.
- 12.- Designar Representante titular y alterno ante el Comité Nacional de Eficiencia Energética.
- 13.- Informe Administrativo.
- 14.- Asuntos varios.

- El Abog. Bieber mociona la aprobación del nuevo Orden del Día, secunda el Dr. Fogel y el nuevo Orden del Día es aprobado por mayoría.

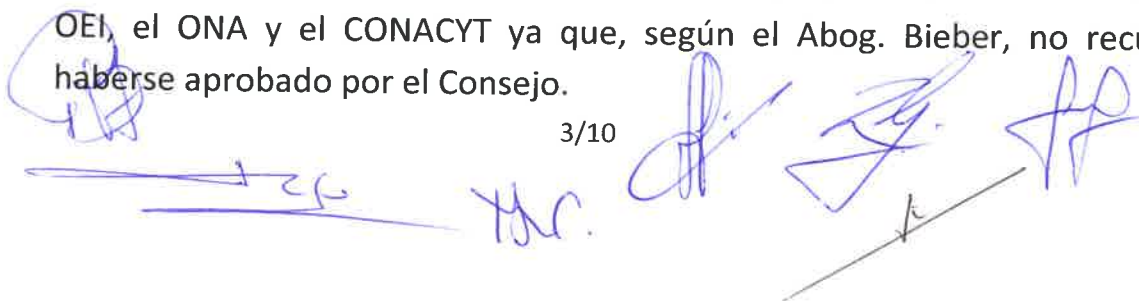
Punto 2: Consideración Acta N° 476

- El Ing. Lima pone a consideración el borrador del Acta de la sesión N° 476. El Abog. Bieber mociona la aprobación, secunda el Ing. Agr. Santander, se somete a votación y el borrador del Acta N° 476 es aprobado por mayoría.

Punto 3: Notas Recibidas y Remitidas

- El Ing. Lima pone a consideración las notas recibidas y remitidas en los últimos días. Al respecto, el Abog. Bieber solicita la aclaración de una nota referente a un convenio firmado el pasado 18 de diciembre de 2016 entre la OEI, el ONA y el CONACYT ya que, según el Abog. Bieber, no recuerda haberse aprobado por el Consejo.

3/10



“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

- El Ing. Lima explica que dicho convenio tiene la finalidad de administrar los fondos de Fuente 30 del ONA de manera a agilizar los trámites de desembolso para los evaluadores externos y que probablemente la decisión de convenio se haya tomado en el marco de un tratado firmado dentro del proyecto DETIEC.
- El Abog Bieber solicita que en la próxima sesión se pueda dar un informe completo sobre dicho convenio.

Punto 4: Informe de Presidencia

- El Ing. Lima informa que asistió a un proyecto sobre ordenamiento territorial llevado a cabo en el Cabildo, dentro del marco de un convenio entre empresas de universidades italianas y paraguayas.
- El Ministro – Presidente comunica que tuvo una entrevista con la Dra. Miguela Cañiza, del “St. Jude Children's Research Hospital”, el cual es un instituto de investigación que solamente investiga cáncer en los niños y tiene un convenio en Paraguay con la Facultad de Medicina consistente en transferencia de tecnología. El Ing. Lima resalta los equipos utilizados y la precisión con los que los investigadores identifican el tipo de cáncer y lo tratan logrando eficaces resultados.
- El Ministro Presidente estuvo en el acto de entrega del Curso de Patentes organizado por la CAF para el CONACYT. El Ing. Lima aclara que fue un curso intensivo de sesenta horas y los cuarenta participantes se abocaron en la creación de patentes logrando aprobación de treinta y nueve de los cien conceptos presentados. Algunos de los patentes aprobados se presentarán próximamente en la DINAPI.
- El Ing. Lima comenta que asistió a la inauguración del nuevo paso a desnivel ubicado en la Calle Última, invitado por el MOPC.

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

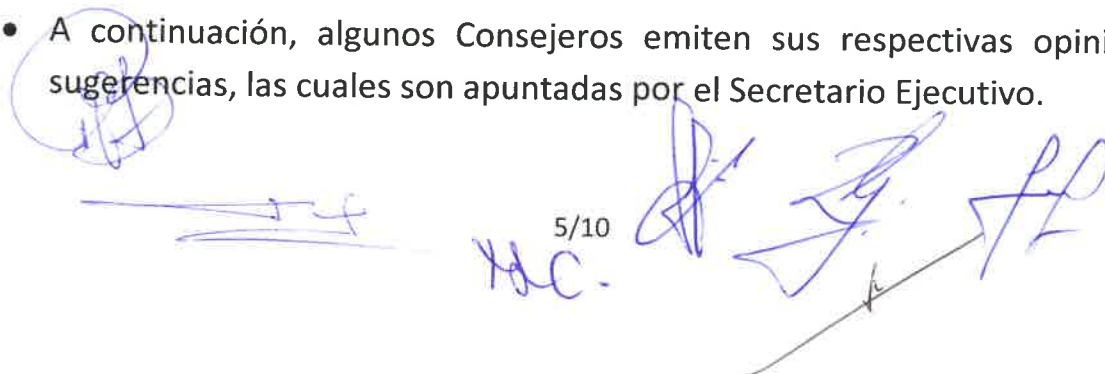
- El Ministro – Presidente comunica que se entrevistó con la Dra. Lilian Martínez de Alonso, Directora del INTN, quien le expresó su preocupación por algunos asuntos referentes a la calidad y solicitó apoyo de la Comisión Nacional de la Calidad. Al respecto, el Lic. Camacho informa que ya se está recibiendo la designación de representantes y se tiene fijado para el 25 de abril la nueva conformación de un equipo de apoyo.
- El Ing. Lima participó de la presentación de uno de los proyectos que el CONACYT financió. El evento lo presentó el Centro de Estudios Judiciales en el Hotel del Paraguay y consistió en un taller al que se llamó “De seguridad humana y ciudadana”.
- Finalmente, el Ministro – Presidente informa que asistió regularmente a las reuniones del “Fondo de Excelencia de la Educación” y el CONES.

Punto 5: Informe Secretario Ejecutivo

- El Dr. Molinas informa que el punto a resaltar es una invitación a participar del evento “Recursos Virtuales de Aprendizaje del CONACYT” el próximo jueves 20 de abril en Carmelitas center a las 09:30 am. El portal ya está recibiendo mucha atención de los medios y también de otras instituciones.
- El Ing. Lima acota que se ha enviado una invitación al Presidente de la República pero hasta ahora no se ha recibido respuesta.

Punto 6: Informe de Gestión del CONACYT 2016.

- El Ing. Lima pone a consideración el borrador del Informe de Gestión del CONACYT 2016.
- A continuación, algunos Consejeros emiten sus respectivas opiniones y sugerencias, las cuales son apuntadas por el Secretario Ejecutivo.



5/10

"20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad"

- Durante la discusión, por unanimidad, manifiestan las necesidades de dar un enfoque sistémico, una continuidad a la realización de eventos y la utilización de recursos, entre otras.
- Finalmente el Abog. Bieber, mociona la aprobación del informe. Asimismo, como parte de la moción y resumiendo la opinión general, sugiere la designación de la Lic. Rosalva Ibarra como representante del Consejo ante el equipo de redacción del informe.
- El Ing. Ftal. Cardozo secunda la moción, se somete a votación y la moción del Abog. Bieber sobre este punto queda aprobada por mayoría.
- Antes de pasar al siguiente punto, el Abog. Bieber pregunta al Ing. Grau, quien es uno de los primeros solicitantes del informe, si está o no satisfecho con el documento enviado a la vez que solicita que su respuesta conste en acta.
- Como respuesta, el Ing. Grau expresa su total insatisfacción con el informe recibido así como las consecuencias negativas que causó en su entorno de trabajo.

Punto 7: Consideración de postergación criterios de admisión – Convocatoria Fortalecimiento de Laboratorios.

- El Dr. Fogel explica que, en relación a esta convocatoria, dentro de la evaluación existen algunos criterios que pueden subsanarse y cree convenientes que no sean de carácter eliminatorio en la primera fase, lo cual ayudaría a no desestimar buenas propuestas.
- A continuación, el Dr. Molinas brinda una explicación detallada sobre los criterios considerados subsanables (llamados blandos) y los indispensables (llamados duros)
- Una vez terminada la explicación del Dr. Molinas, y luego de una serie de discusiones, el Ing. Agr. Santander mociona que el CONACYT no debería

"20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad"

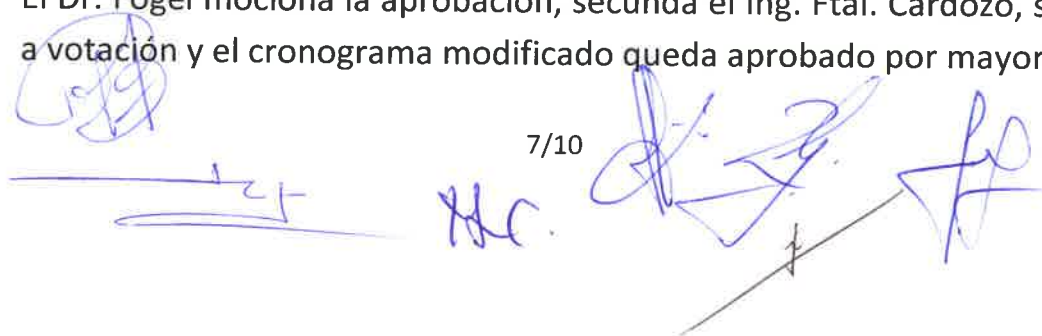
reconocer postergación de criterios en general. Sin embargo, en aquellos casos en que la Presidencia del Consejo crea oportuno, por las condiciones especiales que reviste el caso en particular, el Consejo lo podría considerar en forma individual para decidir si amerita o no un trato de excepción.

- El Ing. Stanley secunda la moción, se somete a votación y, por mayoría se aprueba la moción del Ing. Santander de no conceder postergaciones y de analizar cada caso por separado en caso de que la situación lo amerite.

Punto 8: Consideración del cronograma para la convocatoria del programa de apoyo a la formación de docentes investigadores posgrado

- El Dr. Molinas recuerda que en la sesión anterior se había presentado el esquema para la convocatoria de posgrado 2017 que apunta a la formación de docentes investigadores donde las funciones elegibles son aquellas que tienen programa de posgrado y tienen al menos una carrera acreditada o en proceso de acreditación siempre y cuando haya sido convocada esa carrera. Los proyectos se van a apoyar en maestría y doctorado y se considero un esquema en dos etapas.
- Posteriormente, por recomendación del Consejo, se analizó una alternativa para reducir el proceso a una sola etapa con un periodo de postulación de dos meses, el proceso de admisión de un mes, el proceso de evaluación dos meses y el de selección-adjudicación un mes, lo cual haría que el proceso finalice a fines de octubre (anteriormente previsto para diciembre). Paralelamente, también se está conversando con autoridades del CONES para que un grupo integre la mesa de evaluación.
- Finalmente, el Dr. Molinas pone a consideración del Consejo las modificaciones realizadas.
- El Dr. Fogel mociona la aprobación, secunda el Ing. Ftal. Cardozo, se somete a votación y el cronograma modificado queda aprobado por mayoría.

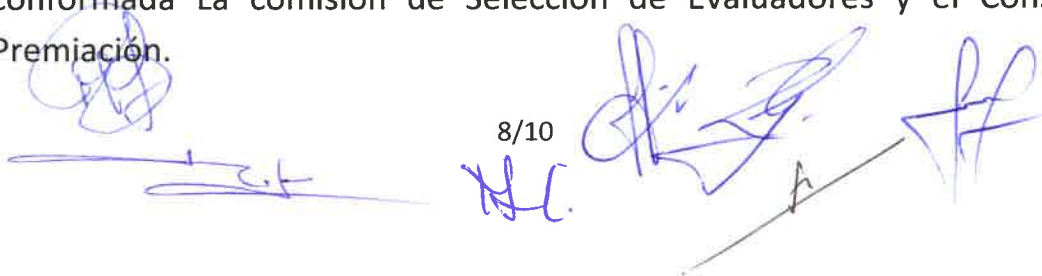
7/10



Punto 9: Informe de avance del Premio Nacional a la Calidad, Edición 2017.

- El Lic Camacho informa que el proceso de avance del proceso de evaluación de postulantes al Premio Nacional de la Calidad está en la fase de pre calificación donde se evalúan todas las documentaciones que presentaron las organizaciones que se postularon. La fecha límite de decisión de quienes pasan a la siguiente etapa es el 17 de abril.
- Debido a la cantidad de documentos que todavía faltan evaluar y para no prorrogar la fecha límite, el Lic. Camacho propone al Ministro - Presidente no extender dicha fecha, sino informar a todos los evaluados los respectivos resultados y comunicar el resto de los resultados a los interesados en la medida que se termine de evaluar cada carpeta. El Abog. Bieber secunda la moción, se somete a votación y la moción del Lic. Camacho es aprobada por mayoría.
- Seguidamente, el Lic. Camacho explica detalladamente sobre las siguientes etapas del proceso, tales como: la conformación de la Comisión de selección de evaluadores, la presentación de aspirantes y jueces, venida de un experto uruguayo, la cantidad necesaria de evaluadores.
- También, el Lic. Camacho informa que se está trabajando en los perfiles de los profesionales candidatos para la formación de un equipo técnico asesor, según lo dicta el reglamento.
- Se cuenta con la colaboración del el Ing. Santos González y el Lic. Angel Ibañez, quienes tienen amplia experiencia en evaluar y coordinar el Premio Internacional de la Calidad a nivel iberoamericano y en participación en el premio a la calidad a nivel local.
- Finalmente, el Lic. Camacho explica en detalles como debe estar conformada La comisión de Selección de Evaluadores y el Consejo de Premiación.

8/10



Punto 10: Informe sobre el estado de acreditaciones de OEC’s (Organismos de Evaluación de Conformidad) ante el ONA

- La Ing. Alba Cabrera informa a los Consejeros sobre el estado de acreditación. Por procedimiento del ONA, cada trimestre se debe presentar un informe de como están las acreditaciones al ONA al Consejo y al Presidente del CONACYT a la vez que comenta que hasta el 31 de marzo de este año se llevaron a cabo dos acreditaciones nuevas.
- Posteriormente, la Ing. Cabrera informa detalladamente sobre las instituciones con acreditaciones vencidas, en proceso de acreditación, total de acreditaciones, evaluación par de la cooperación interamericana de acreditación, evaluaciones por parte de la Cooperación Interamericana de Evaluación (de la cual el ONA es signatario), fechas tentativas de las evaluaciones, composición internacional del Equipo Evaluador, anteriores evaluaciones en las que el ONA participó, capacitaciones de profesionales del ONA, entre otros.
- Luego de finalizar la disertación, el Ing. Lima solicita a la Ing. Cabrera que socialice en forma electrónica los archivos del informe presentado.

Punto 11: Designar un Representante para conformar el Comité Técnico Nacional LIFE – Paraguay.

- El Ing. Lima, informa que ha recibido una solicitud de designar un Representante para conformar el Comité Técnico Nacional LIFE – Paraguay. Al respecto, brinda un informe detallado sobre la institución solicitante, así como de “Guyra Paraguay” entidad nacional encargada de hacer llegar el pedido.
- Luego de las explicaciones del Ing. Lima, el Ing. Ftal. Cardozo sugiere que se debería consultar primero con personas idóneas del área, tales como el Ministro – Secretario Ejecutivo de la SEAM y el investigador Alberto Yanosky de Guyra Paraguay.

“20 Años desarrollando cultura de ciencia, tecnología, innovación y calidad”

- El Ing. Agr. Santander secunda la moción, se somete a votación, y la sugerencia del Ing. Ftal. Cardozo sobre este punto es aceptada por mayoría.

Punto 12: Designar Representante titular y alterno ante el Comité Nacional de Eficiencia Energética.

- El Abog. Bieber brinda un informe detallado de su experiencia y antecedentes como representante ante el Comité Nacional de Eficiencia Energética que, en la actualidad necesita una nota del Ministro - Presidente mediante la cual designa a un representante titular y alterno, ya que nunca hubo una confirmación documentada por parte del CONACYT.
- Al respecto, el Ing. Ftal. Cardozo mociona la designación del Abog. Alejandro Bieber como representante titular y, como representante alterno, sugiere la elección de un profesional de planta por parte del Ministro – Presidente. El Ing. Allende secunda, se somete a votación, y la moción del Ing. Ftal. Cardozo sobre este punto es aprobada por mayoría.

Punto 13: Informe Administrativo.

El Ing. Lima pone a consideración de los Consejeros las últimas actividades administrativas. Al no surgir pregunta alguna, se pasa al siguiente punto.

Punto 14: Asuntos varios.

El Ing. Lima pregunta si algún Consejero desea acotar algo en este punto.

- Al no surgir tema alguno, el Abog. Bieber mociona que se levante la sesión, la cual se da por terminada siendo las 12:04 pm.

