

ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO N° 464

Lugar: Sala de Consejo, CONACYT.

Fecha: 12 de Septiembre de 2016

Miembros Titulares:

Ing. Luis Alberto Lima Morra, UP
Dr. Ramón Bruno Fogel Pedroso, SCP
Dr. Pedro Esteban Galván Sosa, MSPyBS
Ing. Guillermo Christian Stanley Pallarés, UIP
Ing. Ricardo Díaz Martínez, APYME
Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares, FEPRINCO
Ing. Ftal. César José Cardozo Román, EU
Lic. Pablo Xavier Pappalardo Bedoya, APC

Miembros Suplentes:

Abog. Alejandro Ausberto Bieber Aguayo, CS
Lic. Pol. Mario Emmanuel Villalba Ferreira, STP
Ing. Agr. Victor Manuel Santander García, MAG
Lic. Diana Rosa Vera de Valdez, APYME

Miembros ausentes con aviso:

Lic. Ignacio Julián Camacho González, APC
Econ. Carlino Samuel Velázquez Martínez, MIC
Ing. Joel Del Pilar Allende Iseren, CS
Lic. Hugo Alfredo Recalde, UE
Ing. Felix Hermann Kemper González, UIP
Ing. Rodolfo Grau Brizuela, ARP
Emb. Abog. Carlos José Fleitas Rodríguez, STP
Dr. Ramón Aníbal Iriarte Casco, MEC
Dr. Antonio Leopoldo Cubilla Ramos, SCP
Dr. Gerardo Gómez Morales, MEC
Dr. Fernando José Llamosas Bozzano, MSPyBS
Ing. Paulo Gabino Yugovich Romero, UP
Dr. Fernando Federico Figueredo Candia, ARP
Ing. Agr. Moisés Santiago Bertoni Hicar, MAG
Econ. Oscar Stark Robledo, MIC
Ing. Oscar Luis Doria Paolucci, FEPRINCO

Referentes del CONACYT:

Dr. Idelín Molinas

A los 12 días del mes de septiembre de 2016, siendo las 08:33 horas y habiendo quórum legal correspondiente, se da inicio a la Sesión Ordinaria N° 464 del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), presidida por el Ministro – Presidente Ing. Luis Alberto Lima, quien presenta el Orden del Día:

- 1.- Consideración y aprobación Orden del Día.
- 2.- Continuación Reunión Estratégica.
- 3.- Consideración Acta N° 463.
- 4.- Notas Recibidas y Remitidas.
- 5.- Informe Presidencia.
- 6.- Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.
- 7.- Consideración para la adjudicación de un nuevo lote de Proyectos de I + D, Convocatoria 2015.
- 8.- Consideración del estatus y pasos a seguir para proyectos de I + D, Convocatoria 2015, con gestión de cartera de Proyectos aún en evaluación.
- 9.- Consideración de la Guía de Bases y Condiciones del Instrumento “Repatriación y Radicación de Investigadores” y cambios de reglamentación asociados.
- 10.- Tratamiento y aprobación del Proyecto de Política Nacional de la Calidad y del Decreto de Homologación correspondiente.
- 11.- Informe de la Dirección General de Administración y Finanzas.
- 12.- Coordinación de las gestiones entre el CONACYT y la Comisión Científica Honoraria (CCH)
– Dra. Antonieta Rojas.
- 13.- Asuntos varios

Punto 1: Consideración y aprobación Orden del Día.

- El Abog. Bieber mociona la aprobación del Orden del Día, secunda el Ing. Díaz Martínez, se somete a votación y el Orden del Día es aprobado por mayoría.

Punto 2: Continuación Reunión Estratégica.

- Se lleva a cabo la Reunión Estratégica, siguiendo el procedimiento de la sesión anterior de formar grupos y emitir las ideas para sortear los problemas elegidos por considerarlos importantes.
- Al terminar la reunión, el Dr. Molinas realiza un resumen de las ideas expresadas, recordando que la intención de la reunión es identificar cuáles son las acciones para llevar adelante y remover los obstáculos considerados. Asimismo, hay tareas que pueden realizarse dentro del Consejo, hay otras que pueden influenciarse desde el Consejo, y otras que están fuera del contexto del CONACYT en los que hay que contactar con los actores involucrados.

Punto 3: Consideración Acta N° 463.

- El Ing. Lima pone a consideración el Acta de la sesión N° 463, modificada previamente con las sugerencias de algunos Consejeros. El Dr. Felippo mociona la aprobación del acta, secunda el Ing. Agr. Santander, se somete a votación y el acta N° 463 es aprobada por mayoría.

Punto 4: Notas Recibidas y Remitidas.

- El Ing. Lima pone a consideración las notas recibidas y remitidas en las últimas dos semanas. El Abog. Bieber pide aclaración en lo que se refiere a una nota procedente de la Secretaría de la Función Pública. Una vez aclaradas todas las dudas por parte del Ing. Lima y el Dr. Molinas y al no surgir más preguntas, se pasa al siguiente punto.

Punto 5: Informe Presidencia.

- El Ing. Lima, informa que ha asistido a la inauguración de la feria “Tinkering & Making Faire”, organizada por la Sociedad Científica del Paraguay y el Colegio del Sol.
- Asimismo, también fue inaugurado el laboratorio de sanidad animal del Centro de Investigación Pecuaria de Itapúa (CIPi) financiado por el CONACYT a través del proyecto DETIEC. El Consejero Ing. Allende participó de dicho evento en representación del CONACYT.
- El Ministro – Presidente y el Secretario Ejecutivo han asistido dos eventos en la ciudad de Montevideo, Uruguay. Respectivamente, dichos eventos son:
 - “Foro abierto de Ciencias Latinoamérica y el Caribe CILAC 2016.”
 - “Taller de formación: el papel de la ciencia, tecnología e innovación en el desarrollo sostenible. “
- Se han discutido ciertos temas que son recurrentes dentro del área de gestión del CONACYT, tales como objetivos de desarrollo sustentable, medición de indicadores e impactos, programas regionales, capacitación de recursos humanos con especial énfasis en el uso y conservación del agua.

Punto 6: Informe Secretario Ejecutivo del CONACYT.

- El Dr. Molinas explica que el “Taller de formación: el papel de la ciencia, tecnología e innovación en el desarrollo sostenible” fue útil para identificar las buenas prácticas para los proyectos de innovación, teniendo en cuenta que en breve se estará iniciando el proyecto PROINNOVA, el cual no difiere mucho al sistema de evaluación de proyectos implementado en la República Oriental del Uruguay. Al respecto, se elaborará un informe para ser discutido en sesiones de la Comisión de Programas y Proyectos.

Punto 7: Consideración para la adjudicación de un nuevo lote de Proyectos de I + D, Convocatoria 2015.

- El Dr. Molinas explica que habían quedado 92 proyectos de la Convocatoria 2015 bajo análisis mediante el cual se constató que 30 de ellos cumplen con los requerimientos, resultando 62 que aun no han regularizado la presentación de documentos.
- Al respecto, la recomendación de la CPyP es aprobar los 30 proyectos que cumplieron e iniciar las gestiones pendientes al inicio de la ejecución de los mismos.
- Luego de un breve lapso, el Ing. Stanley solicita y a la vez mociona tener una lista de los proyectos a ser adjudicados que incluya la institución proponente, el objetivo y subobjetivo correspondiente y que dicha información se socialice con todos los Consejeros para su análisis y posterior consideración de aprobación.

- El Ing. Diaz Martínez secunda la moción, se somete a votación y la solicitud del Ing. Stanley sobre este punto es aceptada por mayoría.

Punto 8: Consideración del estatus y pasos a seguir para proyectos de I + D, Convocatoria 2015, con gestión de cartera de Proyectos aún en evaluación.

- Con respecto a los 62 proyectos mencionados en el punto anterior que aun no cumplen con todos los requerimientos y que están todavía bajo análisis por parte de la CPyP, la recomendación de dicha Comisión es otorgar a las entidades en cuestión un tiempo comprendido hasta el próximo 31 de octubre como última oportunidad de adjudicación. Todas las instituciones serán debidamente notificadas.
- Al respecto, el Ing. Ftal. Cardozo solicita tener un registro de las comunicaciones (notas, emails, etc) del CONACYT con las entidades públicas involucradas.
- El Lic. Pol. Villalba mociona la aprobación de la recomendación con la solicitud del Ing. Ftal. Cardozo, secunda el Ing. Ftal. Cardozo, se somete a votación, y la recomendación de la CPyP sobre este punto es aprobada por mayoría.

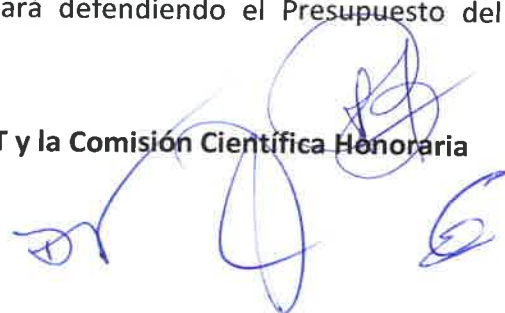
Punto 9: Consideración de la Guía de Bases y Condiciones del Instrumento “Repatriación y Radicación de Investigadores” y cambios de reglamentación asociados.

- El Dr. Molinas explica en forma pormenorizada sobre todo lo referente al instrumento “Repatriación y Radicación de Investigadores” abarcando temas como: objetivo del instrumento, instituciones proponentes, procedimiento de las gestiones, lo que financia el CONACYT, incentivo del programa (apoyo complementario), costos asociados al traslado de los investigadores, categorización al investigador y rubros que no son cofinanciados por el CONACYT.
- Sobre el punto, el Ing. Ftal. Cardozo recomienda que en la primera fase se inicie las gestiones sólo con Investigadores del Nivel 3.
- El Ing. Stanley mociona que este caso se considere en la siguiente reunión y para ello solicita a la CPyP un dictamen con las recomendaciones, el cual se elevará a consideración del Consejo para su aprobación.
- El Ing. Agr. Santander secunda la moción, se somete a votación, y la moción del Ing. Stanley sobre este punto es aprobada por mayoría.

Punto 11: Informe de la Dirección General de Administración y Finanzas.

- El Ing. Lima informa que el día de mañana estará defendiendo el Presupuesto del CONACYT en la Sala Bicameral del Congreso.

Punto 12: Coordinación de las gestiones entre el CONACYT y la Comisión Científica Honoraria (CCH) – Dra. Antonieta Rojas.



La Dra. Antonieta Rojas, miembro representante de la Comisión Científica Honoraria (CCH), agradece a los miembros del Consejo el espacio otorgado y la confianza brindada por el CONACYT para declarar de interés científico y tecnológico el evento de encuentro de investigadores que se llevó a cabo en octubre que dio buenos resultados.

- Procediendo, la Dra. Rojas expresa dos propuestas que considera importantes:
 - Crear una comisión que apoye la elaboración de una ley del investigador.
 - Contar con un grupo que apoye a la CCH a tener más contacto con el Parlamento para salvar la distancia existente entre los investigadores y las autoridades que deciden sobre las leyes y presupuestos.
- Posteriormente, la Dra. Rojas informa que la CCH ya ha iniciado sus actividades con la coordinación de la Consejera representante, la Lic. Diana Vera, y se constató que hay algunos artículos del reglamento que deberían tener ajustes de adecuación a las leyes para luego ser elevados a Consideración del Consejo.
- En cuando al PRONII, actualmente la CCH está abocada a la evaluación más de 500 investigadores que están categorizados, agregando que se triplicó la cantidad esperada.
- La Dra. Rojas menciona que la intención de la CCH es la de acercarse al Consejo para tener un intercambio más fluido y conozca de primera mano la problemática que puede estar surgiendo en la evaluación y el mantenimiento del programa de incentivo de investigadores y sus diferentes procesos. Todos los cambios realizados se elevarán a consideración del Consejo.
- Al finalizar la disertación, el Ing. Lima, el Ing. Stanley y el Ing. Ftal. Cardozo agradecen a la Dra. Antonieta por su buena predisposición de acrecentar los vínculos entre la CCH y el CONACYT.
- **Al no haber más puntos que tratar, el Abog. Bieber mociona que se levante la sesión, por lo tanto, se da curso a la petición mocionada.**

