

## ACTA DE REUNIÓN DEL CONSEJO N° 443

Lugar: Sala de Consejo, CONACYT.

Fecha: 06 de Octubre de 2015

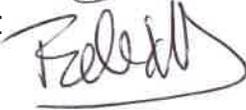
### Miembros Titulares:

Ing. Luis Alberto Lima Morra, UP  
Ing. Ftal. César José Cardozo Román, EU  
Lic. Pablo Xavier Pappalardo Bedoya, APC  
Ing. Guillermo Christian Stanley Pallarés, UIP  
Ing. Ricardo Díaz Martínez, APYME  
Lic. Hilda González Garcete, MEC  
Ing. Miguel Ángel Volpe Borgognon, SCP  
Ing. Joel Del Pilar Allende Iseren, CS  
Dr. Ricardo Horacio Felippo Solares, FEPRINCO



### Miembros Suplentes:

Dr. Juan Francisco Facetti Masulli, SCP  
Econ. Mario Rubén Ruiz Díaz Ruiz Díaz, STP  
Lic. Diana Rosa Vera de Valdez, APYME  
Abog. Alejandro Ausberto Bieber Aguayo, CS  
Lic. Ignacio Julián Camacho González, APC  
Ing. Felix Hermann Kemper González, UIP



### Miembros ausentes con aviso:

Lic. Hugo Alfredo Recalde, UE  
Dr. Pedro Esteban Galván Sosa, MSPyBS  
Dr. Martín Fernando Aresio Cuevas Marsal, ARP  
Abog. Ma. Lorena Méndez Gustafson, MIC  
Ing. Ever Romildo Cabrera Herebia, MIC  
Ing. Agr. Víctor Manuel Santander García, MAG  
Ing. Paulo Gabino Yugovich Romero, UP  
Ing. Agr. Moisés Santiago Bertoni Hícar, MAG  
Dr. Fernando José Llamosas Bozzano, MSPyBS  
Dr. José Ramón Molinas Vega, STP  
Lic. Dalila Zarza Paredes, MEC  
Dr. Marcos Alberto Medina Britos, ARP  
Ing. Oscar Luis Doria Paolucci, FEPRINCO

### Referentes del CONACYT:

Dr. Sergio Duarte  
Lic. Paz Bareiro

A los 06 días del mes de octubre de 2015, siendo las 08:34 horas y habiendo quórum legal correspondiente, se da inicio a la Sesión Ordinaria del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) N° 443, presidida por el Ministro – Presidente Ing. Luis Alberto Lima, quien pone a consideración el Orden del Día:

- 1.- Consideración Acta N° 442
- 2.- Notas Recibidas y Remitidas
- 3.- Informe Presidencia
- 4.- Informe del Ing. Kemper sobre su visita a Brasilia.
- 5- Informe de la Coordinación de la CNC
- 6.- Consideración Adenda Guía de Bases y Condiciones Programa de Vinculación.
- 7.- Consideración listado de postulantes Programa de Vinculación.
- 8.- Informe de avances PROCENCIA
- 9.- Asuntos varios.

De común acuerdo, se aprueba el Orden del Día.

### **Punto 1: Consideración Acta N° 442**

- El Ing. Lima pone a consideración el Acta N° 442. El Ing. Stanley mociona su aprobación, secunda el Ing. Allende, se somete a votación y el Acta N° 442 queda aprobada por mayoría.

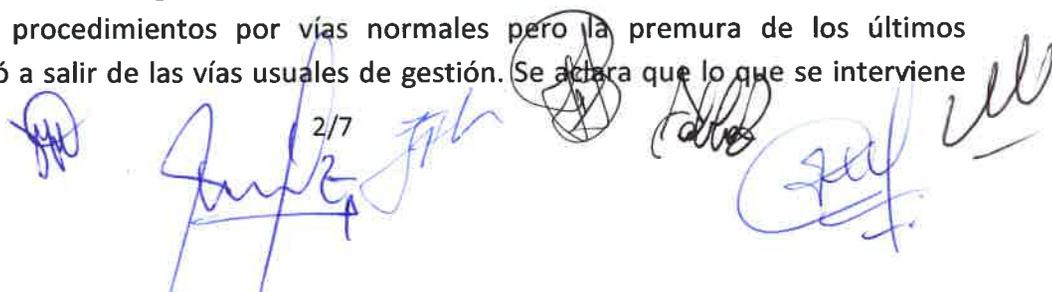
### **Punto 2: Notas Recibidas y Remitidas**

- El Ing. Lima informa que se envió a la Presidencia de la República los nombramientos de los nuevos miembros del Consejo de las instituciones: MEC, MIC, ARP y STP.

### **Punto 3: Informe Presidencia**

- El Ing. Lima comunica que se está siguiendo con los trámites en lo que se refiere al proyecto de innovación. Se han terminado las negociaciones con el BID y luego empezará el proceso para llegar a la firma del decreto correspondiente el cual no está exento de tropiezos que poco a poco se están superando. De esa manera, se tiene previsto que para la primera quincena de diciembre de 2015 el proyecto pase a consideración del BID.
- En cuanto a las actividades con el **Consejo Nacional de Educación Superior (CONES)**, el Ing. Lima informa cuanto sigue:

Se intentó hacer los procedimientos por vías normales pero la premura de los últimos acontecimientos obligó a salir de las vías usuales de gestión. Se aclara que lo que se interviene



2/7

es el Rectorado de la Universidad lo cual afecta directamente al Rector únicamente. Se pretende impulsar desde el Rectorado a que se hagan las elecciones correspondientes para llenar los cargos que en estos momentos están faltando en la Asamblea de la Universidad. Una vez que se tenga eso, La Asamblea empezará a hacer los cambios correspondientes en la misma universidad, no con gente de afuera sino con gente del CONES. Finalmente, el Ing. Lima opina que el camino ante los conflictos existentes es la negociación con los estudiantes.

- El Ministro – Presidente informa que hay siete universidades canadienses que quieren firmar un convenio con CONACYT de manera a que los estudiantes abonen lo mismo que los estudiantes canadienses. Para ello, en los próximos días vendrá el embajador de Canadá residente en Buenos Aires a tener una entrevista con el Ministro – Presidente. Asimismo, también una universidad británica está interesada en potenciar las Becas “Carlos Antonio López”, en donde los postulantes abonarán la matrícula y el CONACYT el pasaje y la manutención. También, en estos momentos, el Dr. Molinas se encuentra en la ciudad de Massachusetts, entre otras cosas para indagar posibilidades de convenios con la Universidad de Harvard.

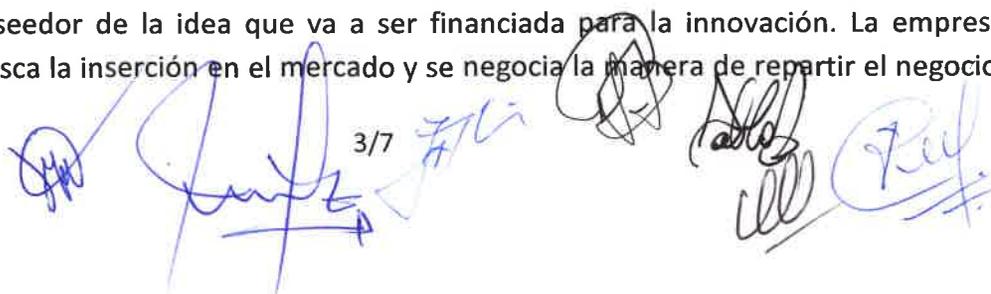
#### **Punto 4: Informe del Ing. Kemper sobre su visita a Brasilia.**

El Ing. Kemper informa que se constató de que el sistema brasilero cambió. Se han visitado diez secretarías que no cuentan con viceministros sino secretarios para cada una de las áreas. Se trataron todos los temas que acá se habían propuesto y se destaca el grado de avance del proyecto de la Red Arandú. Se ha notado que en el vecino país se presta un agudo énfasis a la innovación.

Se ha visitado también el “Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico” (CNPQ) que opera en un área separada pero se rige por un sistema que maneja tres círculos. El primero es para definir, monitorear y adecuar políticas públicas, el segundo, la ejecución y promoción del desarrollo científico y tecnológico todo en instituciones descentralizadas y el tercer círculo corresponde a los beneficiarios a los cuales se les permite concentrarse en las áreas equivalentes al CONACYT.

El Ing. Kemper expresa su opinión de que podrán surgir proyectos concretos tales como la formación de un instituto de matemáticas aplicadas. Se corroboró que las evaluaciones no se separan de lo que es la calidad técnica y la aplicabilidad del conocimiento.

Continuando con su informe, el Ing. Kemper comunica sobre una iniciativa llamada “Start up Brasil” en la cual se le da cien mil dólares al proponente que es escogido pero hay trece empresas denominadas “aceleradoras” a las que no se les da dinero alguno. Para que esas empresas puedan ganar algo tienen que ir a buscar un aliado del sector privado y hacer algún acuerdo con el poseedor de la idea que va a ser financiada para la innovación. La empresa “aceleradora” le busca la inserción en el mercado y se negocia la manera de repartir el negocio.



3/7



CONACYT

En este momento hay 400 proyectos que están funcionando de esta manera (200 en pleno desarrollo), de los cuales, según el secretario de estado, un tercio son del exterior. Un siguiente tercio ya terminó con muy buenos resultados o están en desarrollo y el último tercio está en evaluación.

El Ing. Kemper informa que también se visitó un “Fab Lab” el cual es un laboratorio de fabricación digital que está regido por un ingeniero eléctrico y dos ex estudiantes de diseño industrial en el exterior quienes lograron acelerar cinco veces los desarrollos entre la idea y el producto.

Finalmente, el Ing. Kemper comunica que se elaborará un informe más detallado por escrito sobre la visita realizada y se socializará con el resto de los Consejeros.

### **Punto 5: Informe de la Coordinación de la CNC**

El Lic. Camacho informa que para el Foro a realizarse el 21 y 22 de octubre en el Centro Paraguayo – Japonés, se estará enviando las invitaciones a todos los Miembros del Consejo por correo electrónico.

Se ha hecho una estimación del presupuesto de gastos cuyo resultado asciende a la suma de Gs. 35.700.000 de los cuales 12.000.000 serán cubiertos por el Proyecto DeTIEC y el resto por los ocho auspiciantes.

Con relación al Premio Nacional de la Calidad, el Lic. Camacho pone a disposición de los Miembros del Consejo dos documentos: *El reglamento del Premio Nacional de la Calidad* y el *Modelo de Mejora Continua* que es el que contiene los aspectos técnicos de evaluación de las organizaciones que se postulan.

- El Ing. Ftal. Cardozo sugiere que se remitan dichos documentos a la CNC para su aprobación y que posteriormente se elabore un dictamen por parte de la CNC luego socializar con todos los Consejeros.
- Se aprueba por unanimidad la propuesta del Ing. Ftal. Cardozo.

El Lic. Camacho acota que el *Premio Nacional de la Calidad* consiste en una metodología de gestión de la calidad ya que la palabra “premio” se podría interpretar erróneamente como “concurso”. Asimismo, sugiere que sería recomendable hacer una presentación introductoria sobre dicha metodología para que los Consejeros se formen un criterio que les sirva a la hora de analizar la lista de candidatos.

Finalizando, el Lic. Camacho acota que el Premio Nacional de la Calidad tiene dos modelos: uno para empresas y organizaciones de gran envergadura y otro para empresas y organizaciones pequeñas y medianas; todo ello obedeciendo al nivel de exigencia de cada uno.

### **Punto 6: Consideración Adenda Guía de Bases y Condiciones Programa de Vinculación.**

4/7



CONACYT

La Lic. Bareiro expone los primeros resultados de las evaluaciones del Programa de Vinculación de Científicos y Tecnólogos:

- Se ha verificado que de las 5 (cinco) postulaciones evaluadas, 4 (cuatro) no alcanzan el 70% en la dimensión “Postulante”.
- En esta dimensión se evalúa la trayectoria académica, experiencia profesional general, experiencia en docencia, experiencia en investigación, además de la participación en eventos.
- Por otro lado, se observa que la dimensión de “Motivación” es otra dimensión que podría verse afectada siendo esta una valoración muy cualitativa en la postulación de cada postulante.

Ante lo expuesto, el Equipo Técnico sugiere realizar una excepción a los postulantes evaluados en la primera corte del Programa. Se aclara que esta propuesta ya fue homologada previamente por la CPyP y ahora se la eleva a consideración del Consejo.

- Solicitar cumplir con el 60% en las dimensiones: “Postulante” y “Motivación”, siendo las dimensiones relacionadas con la trayectoria profesional del postulante y de carácter personal.
- Seguir cumpliendo con el 70% en las dimensiones: Relevancia-Pertinencia; Institución de origen y de destino; del Programa de Vinculación de Científicos y Tecnólogos.

Así también el equipo técnico realizará una revisión y ajuste de los instrumentos de evaluación en miras al segundo corte de la convocatoria del Programa de Vinculación de Científicos y Tecnólogos.

Sobre el punto, el equipo técnico sugiere:

- Seguir cumpliendo con el 70% en las dimensiones: Relevancia-Pertinencia; Institución de origen y de destino; del Programa de Vinculación de Científicos y Tecnólogos.
- Solicitar una carta de recomendación de la institución a la que está vinculado.
- Los Miembros del Consejo, luego del análisis de la situación expuesta, deciden homologar la excepción y adenda del Programa de Vinculación de Científicos y Tecnólogos.

### **Punto 7: Consideración listado de postulantes Programa de Vinculación.**

Teniendo en cuenta la excepción planteada para el primer corte de la convocatoria, la Lic. Bareiro presenta el listado de los primeros resultados de la evaluación del primer corte. Se anexa el primer grupo de beneficiarios.

Se abre un tiempo de debate donde los Miembros del Consejo discuten la homologación de la lista para su posterior elaboración de resolución por parte de la Presidencia del CONACYT.

- Una vez terminado el debate, el Ing. Ftal Cardozo mociona la homologación, secunda el Ing Díaz Martínez, se somete a votación y el listado de postulantes del Programa de Vinculación queda aprobado por mayoría.

5/7



CONACYT

## **Punto 8: Informe de avances PROCENCIA**

El Dr. Duarte, explica a los Miembros del Consejo sobre la situación actual de la Convocatoria 2014 diciendo que hay 473 proyectos que se han presentado, de los cuales 341 han sido adjudicados. Se cuenta con 298 contratos firmados pero aún quedan 43 proyectos sin contrato firmado. Al respecto, el Dr. Duarte solicita que se les pueda emplazar porque son proyectos cuyas instituciones representantes no se han manifestado y la intención del Equipo Técnico es ponerles por escrito una fecha límite para que se comuniquen con el CONACYT para firmar el contrato o justifiquen su demora; caso contrario se les dará de baja. Cada caso será estudiado individualmente por la CPyP.

- De común acuerdo se concede al Dr. Duarte la solicitud de exigir a las instituciones que no han firmado el contrato a que se comuniquen con el CONACYT en forma escrita, justificando el retraso y la falta de comunicación.

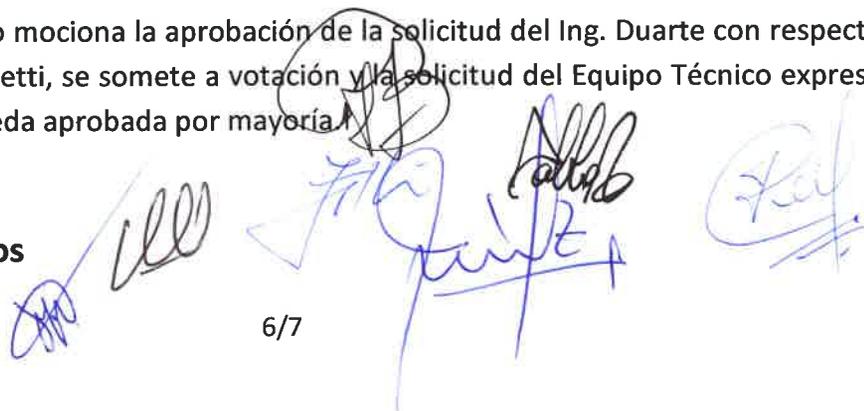
Con respecto de la nueva convocatoria, el Dr. Duarte comunica que se ha recibido 590 proyectos. En este momento se está pasando por la etapa de revisión documental. Aproximadamente en el mes de noviembre se entrará en el proceso de la evaluación y en el mes de marzo del 2016 estarían los resultados finales. Luego se trabajaría con la CPyP en el proceso de selección y por último la adjudicación por parte del Consejo en el mes de mayo.

Con respecto al PRONII, el Dr. Duarte explica que se cuenta hasta la fecha con 312 registros abiertos. En total hay 26 finalizados y abiertos 286. Se han recibido varios correos concretos por los cuales se están pidiendo una solicitud de prórroga debido a que hay inconvenientes en dos aspectos: 1.- En lo que se refiere a los títulos y 2.- En cuanto a la constancia de inscripción requerida. Se les pide a los postulantes que suban los documentos autenticados a la plataforma autenticados, pero como las universidades están pasando ahora por conflictos, eso les impide a los postulantes cumplir con los requisitos.

Por todo ello, la propuesta del Equipo Técnico es que los postulantes escaneen sus títulos originales, suban a la plataforma y que una vez que finalice el proceso de evaluación en el caso de que sean categorizados y para la firma de contrato ahí recién formalicen los documentos necesarios tal como dice la Guía de Bases y Condiciones. El Dr. Duarte aclara que el plazo vence el 16 de octubre y, de ser aceptada la propuesta, sería una excepción a la Guía de Bases y Condiciones, no una adenda.

- El Ing. Ftal. Cardozo mociona la aprobación de la solicitud del Ing. Duarte con respecto al PRONII, secunda el Dr. Facetti, se somete a votación y la solicitud del Equipo Técnico expresada a través del Dr. Duarte queda aprobada por mayoría.

## **Punto 9: Asuntos Varios**



6/7



CONACYT

El Ing. Lima comunica que el Diputado de las universidades nacionales aprobó la ampliación presupuestaria para para las universidades de Itapúa y Concepción pero en el Senado rechazó. En estos momentos se está hablando con las autoridades correspondientes para que el caso vuelva al Senado y sea aprobado.

Con respecto a la Red Arandú, el Ing. Lima explica que ya se encuentra conectada en forma física a través de Itaipú la fibra óptica y ahora se está discutiendo el siguiente paso a tomar para lo cual es necesario hacer varias reuniones. El CONACYT ha donado equipo pero en estos momentos no están funcionando. Se necesita la colaboración de las universidades.

El Ing. Volpe informa que se ha llevado a cabo las "Olimpiadas Latinoamericanas de Economía e Informática" en Rio de Janeiro. El equipo paraguayo (constituido por cinco integrantes) ha traído cinco medallas de bronce y obtuvo el mayor lanzamiento de cohete alcanzando distancias muy superiores a las anteriores.

Se levanta la sesión siendo las 10:47 hs.