



CÁTEDRA CIENCIA TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD - CTS





Una mirada CTS a los desafíos de la gobernanza en el mundo tecnológico

José A. López Cerezo

Cátedra CTS Paraguay,
Septiembre de 2017

Una mirada CTS a los desafíos de la gobernanza en el mundo tecnológico

- ⊙ Sociedad del conocimiento
- ⊙ Sociedad del riesgo
- ⊙ Sociedad postconfianza
- ⊙ Gobernanza y participación



Sociedad del conocimiento

El conocimiento científico y el desarrollo técnico de base científica han adquirido un papel central en la economía y la organización social del mundo desarrollado.

Vivimos hoy en una “sociedad del conocimiento”.



Sociedad del conocimiento

Daniel Bell 1973, Manuel Castells 1996, UNESCO 2005,

La sociedad postindustrial como una sociedad del conocimiento (PIB, tasa de empleo)

Sociedad de la información versus sociedad del conocimiento



Sociedad del conocimiento

- Economía
 - Obsolescencia
 - Desmaterialización
- Política
- Experiencia personal
 - Entorno tecnológico
 - Cultura científica





Sociedad del riesgo

Nuestra sociedad del conocimiento es también una sociedad del riesgo.

El avance del conocimiento científico y el desarrollo industrial de base tecnológica han dado lugar a una sociedad del riesgo.



Sociedad del riesgo

Ulrick Beck 1986, Anthony Giddens 1997,

Nos encaminamos hacia una nueva sociedad en la que el eje estructural no es ya tanto la distribución de bienes como la distribución de males, la distribución de riesgos.

La tecnología actual ha creado una peligrosidad cualitativamente distinta a la del pasado.



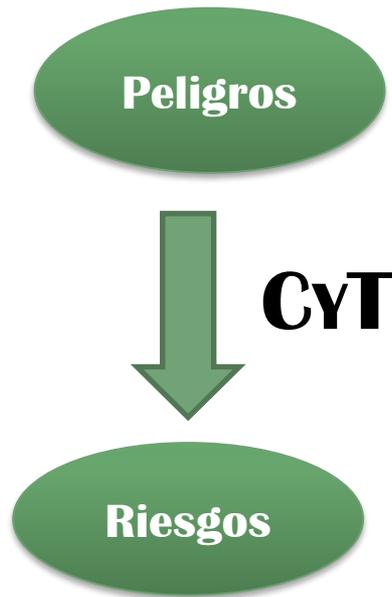
Sociedad del riesgo

- Potencial catastrófico
- Vida diaria
- Imputabilidad



Sociedad del riesgo

SAN GIULIANO DE PUGLIA: 31 DE OCTUBRE DE 2002,
28 MUERTOS.



Sociedad del riesgo

Las amenazas se transforman hoy en un problema político y en resorte para la movilización de los agentes sociales en la arena pública.

Percepción y aceptabilidad social del riesgo: la investigación psicométrica.



Sociedad del riesgo

El riesgo percibido como	es más aceptable que el percibido como ...
voluntario	involuntario
distribuido justamente	injustamente distribuido
natural	de origen humano
con daños espaciados en un largo periodo	catastróficos
con víctimas estadísticas anónimas	con víctimas identificables
generado por una fuente de confianza	generado por una fuente en la que no confiamos
con el daño alejado en el tiempo	con efectos inmediatos
remoto en el espacio	próximo en el espacio
familiar	no familiar
ética o moralmente asumible	no ético o inmoral
que afecta a los adultos	que afecta a los niños
con un daño reparable	con daños irreparables





Sociedad postconfianza

Las crisis alimentarias, sanitarias e industriales de las últimas décadas han producido un paulatino deterioro de la confianza institucional.

La opinión pública se muestra cada vez más recelosa con respecto a los mensajes de la industria y las autoridades reguladoras respecto a la seguridad de los productos y sistemas tecnológicos.



Sociedad postconfianza

La sociedad del riesgo parece devenir en una “sociedad postconfianza”: vivimos rodeados de tecnología e instalados en la sospecha.

Ragnar Löfstedt 2009



Sociedad postconfianza

- 1960s: Talidomida, Torry Canyon, Greenpeace, accidente en Palomares, movimientos contracultural y antinuclear.
- 1970s: Vietnam, Seveso, Three Mile Island.
- 1980s: Bhopal, Chernóbil, aceite de colza en España.
- 1990s: sangre contaminada en Francia, dioxinas de los pollos belgas, gripe aviar, crisis de las vacas locas en Europa.
- 2000s: Lipobay, Vioxx,, leche materna contaminada en China.
- 2010s: Fukushima, Volkswagen.



Sociedad postconfianza

Erosión de la confianza:

- Escándalos y crisis sanitarias, alimentarias e industriales.
- Creciente dependencia de la ciencia respecto a la financiación privada y los intereses económicos.
- Visibilidad mediática de la controversia, la incertidumbre y el fraude en ciencia.
- Mayores niveles educativos en la población: mayor capacidad para valorar las aplicaciones de la ciencia.
- Crecimiento del activismo ciudadano, tanto en participación invitada como no invitada.
- Creciente aversión al riesgo con el desarrollo social.



Sociedad postconfianza

La confianza hace posible una gestión eficiente a través de la producción de capital social. Sin embargo, es solo una forma de fundamentar una gestión del riesgo eficiente.

Cuando la confianza en las personas u organismos falla, seguimos dispuestos a depender de ellos siempre que contemos con estructuras institucionales apropiadas: leyes que se cumplan, independencia judicial, transparencia en la gestión, rendición de cuentas, libertad de información y oportunidades de participación.



Sociedad postconfianza

Los efectos de las recientes crisis tecnológicas, que han erosionado la confianza institucional, también han producido un fortalecimiento de las estructuras institucionales requeridas para una gestión eficiente a la vez que democrática.

El debilitamiento de la confianza está teniendo un efecto saludable para la democracia en muchos países: *Don't trust me, track me!*

¿Desaparece la confianza en la sociedad postconfianza?



Sociedad postconfianza

La sociedad post-confianza no es una sociedad de la desconfianza.

La confianza migra y en ocasiones transmuta, del mismo modo que el riesgo (*risk-risk tradeoffs*).



Sociedad postconfianza



Sociedad postconfianza

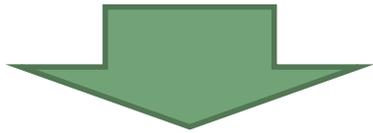
Intercambio de la confianza:

		Comparado con la confianza diana, la confianza contrapeso es:	
		<i>Del mismo tipo</i>	<i>De diferente tipo</i>
Comparado con la confianza diana, la confianza contrapeso es depositada en:	<i>El mismo tipo de agente social</i>	Desplazamiento de la confianza	Sustitución de la confianza
	<i>Un tipo de agente social diferente</i>	Transferencia de la confianza	Transformación de la confianza

Modos de la confianza: competencia, independencia, empatía.

Sociedad postconfianza

Confianza diana (industria, instituciones)



Confianza contrapeso (ONGs, judicatura, profesionales independientes, sindicatos, asociaciones de consumidores o pacientes, movimientos sociales)

No prescindimos de la confianza para ordenar nuestra vida sobre la base de relaciones contractuales. Asumimos un mayor grado de protagonismo y autonomía como agentes del proceso de gobernanza, en un escenario social fragmentado y en conflicto.



Sociedad postconfianza

Mas la potenciación de la autonomía en detrimento de la dependencia institucional tiene amenazas: se estimula a ciudadanos y grupos sociales a tomar sus propias decisiones sobre aceptabilidad de riesgos.

Son decisiones no informadas por las autoridades reguladoras sino por los agentes sociales que tienen, en cada momento, las estrategias de comunicación más eficientes.

Es un escenario donde alertas infundadas pero bien comunicadas pueden causar con facilidad una alarma pública considerable (vacunas).



Gobernanza y participación

Superar el problema de la desconfianza institucional requiere abrir la toma de decisiones a la participación ciudadana, y particularmente adoptar estrategias de gestión deliberativa del riesgo implementado mecanismos que involucren a los agentes sociales afectados o interesados.

Amenazas:

- potencial detrimento de la eficiencia,
- posible opacidad de los interlocutores sociales.



Gobernanza y participación

En contextos donde hay una alta confianza pública en los gestores y una baja incertidumbre respecto al riesgo, aun cuando el impacto potencial sea alto, es aconsejable evitar experimentos deliberativos que pueden crear dificultades a la eficiencia de la gestión o socavar la confianza.

En situaciones donde hay una baja confianza pública en los gestores, son aconsejables técnicas de gestión deliberativa del riesgo, aunque la técnica seleccionada debería depender del contexto y los motivos de la desconfianza (incompetencia, parcialidad, falta de empatía).



Gobernanza y participación

Participación invitada orientada a la toma de decisiones (formatos deliberativos):

- Gestión negociada
- Comité asesor de ciudadanos
- Congreso de consenso
- Debate nacional estructurado
- Evaluación constructiva

Participación invitada orientada a la capacitación:

- Science shops
- Oficinas de evaluación de tecnologías



Gobernanza y participación

Participación no invitada reactiva :

- Protesta social
- Litigación
- Consumo diferencial

Participación no invitada proactiva :

- Activismo social (salud, alimentación)
- Epidemiología popular
- Monitoreo ambiental participativo



Gobernanza y participación

¿Es entonces la confianza necesaria para la gobernanza?

La confianza es un elemento central del capital social en la sociedad actual, pero quizá tiende a sobrevalorarse en menoscabo del escrutinio público y la rendición de cuentas.

Las recientes crisis, junto con la intensificación del activismo ciudadano, han generado un nuevo escenario en el que no es posible ni quizá deseable recuperar el rol tradicional de la *confianza institucional* como apoyo principal para el eficiente funcionamiento social.

La confianza en realidad no desaparece, solo se modula mediante la crítica respecto a los actores tradicionales (gobierno, industria) y se redirige como activo hacia nuevos actores, cambiando con frecuencia de naturaleza.



Gobernanza y participación

La falta de confianza institucional no es necesariamente mala. Es un principio de la vida democrática. Entre el rechazo visceral y la aceptación emocional, existe un amplio territorio para la “confianza crítica”.

Desde un punto de vista demoscópico, se trata de la confianza crítica que puede hallarse en los *distrustful engagers* de la encuesta británica PAS de 2014 o los “escépticos leales” de Martin Bauer y cols.

Son ciudadanos interesados en la ciencia y el mundo que les rodea, bien informados, inclinados a la participación y con opiniones cualificadas respecto a distintos ámbitos de la ciencia y la tecnología. Piensan que la ciencia es en general beneficiosa aunque son cautelosos respecto a los riesgos que acompañan a su desarrollo y aplicaciones.



Gobernanza y participación

En un mundo

- en acelerada transformación por el desarrollo tecnológico,
- donde la ciencia es cada vez más dependiente del mundo del comercio y los negocios,
- donde medran epidemias mediáticas y la credulidad online,
- bajo la constante amenaza de las pseudociencias y el negacionismo,
- y con una diversidad de actores pugnano por recursos limitados en la arena pública,

.... una cierta dosis de escepticismo y cautela es fundamental para generar rendición de cuentas y participación ciudadana,

... una ciudadanía crítica y familiarizada con la ciencia y los temas de interés general no es un problema sino un recurso muy valioso para la gobernanza.



Muchas gracias

cerezo@uniovi.es



Referencias principales

- Bauer, M.W. et al. (eds.) (2012), *The Culture of Science*, Routledge.
- Graham, J.D. y J.B. Wiener (eds.) (1995), *Risk versus Risk*, HUP.
- UNESCO (2005), *Hacia las sociedades del conocimiento*, UNESCO.
- Löfstedt, R.E. (2009), *Risk Management in Post-Trust Societies*, Earthscan.
- López Cerezo, J.A. y J.L. Luján (2000): *Ciencia y política del riesgo*, Alianza.
- National Research Council (1996), *Understanding Risk*, National Academy Press.
- Poortinga, W. y N. Pidgeon (2003), “Exploring the Dimensionality of Trust in Risk Regulation”, *Risk Analysis* 23/5: 961-972.
- Renn, O. (2008), *Risk Governance: Coping with Uncertainty in a Complex World*, Earthscan.
- Rosanvallon, P. (2008), *Counter-Democracy: Politics in an Age of Distrust*, CUP.
- Siegrist, M. et al. (eds.) (2007), *Trust in Risk Management*, Earthscan.
- Slovic, Paul (2000), *The Perception of Risk*, Earthscan.