

CÁTEDRA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD – CTS 2DA. EDICIÓN AÑO 2017

EVALUACIÓN DEL MÓDULO Y DEL DOCENTE REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES INFORME FINAL

Módulo 8

Docente: Luis Miguel Iglesias

Consideraciones a tener en cuenta:

- Se tuvieron en cuenta todas las evaluaciones realizadas por los alumnos de cada grupo.
- Se han organizado los gráficos teniendo en cuenta las respuestas por tópico, pregunta y módulo.

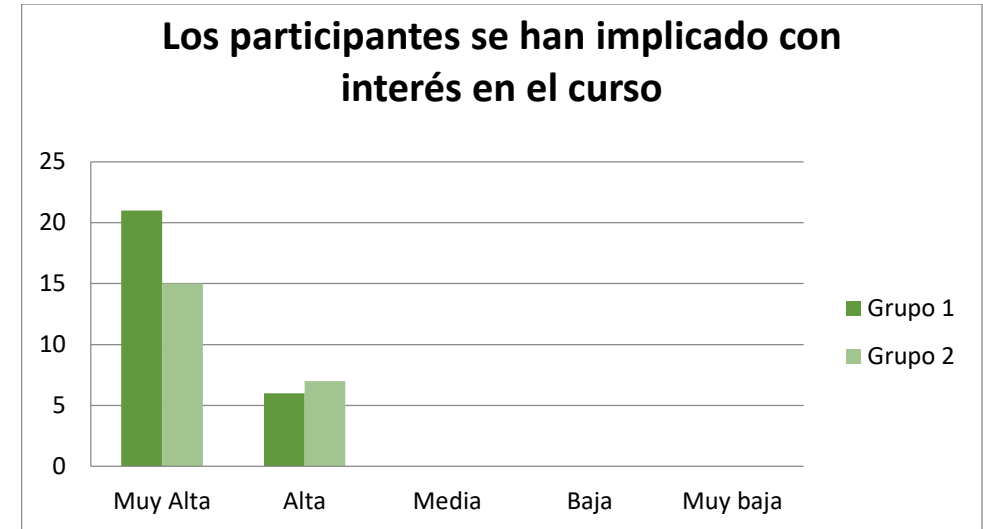
Los tópicos son:

- Valoración del ambiente de desarrollo del módulo
 - Valoración de los recursos y servicios
 - Valoración de la aplicabilidad de lo aprendido
 - Valoración del seminario
 - Observaciones y/o sugerencias
-
- Se ha elegido un gráfico de barras para visualizar la cantidad de alumnos por grupo y sus respuestas. (Es el más recomendable por las variables consideradas)
 - Para verificación del informe se cuenta con las respuestas de las evaluaciones extraídas del formulario on-line dispuesto en la Plataforma de CTS, del cual los estudiantes han respondido individualmente.

EL AMBIENTE DURANTE EL DESARROLLO DE ESTE MÓDULO

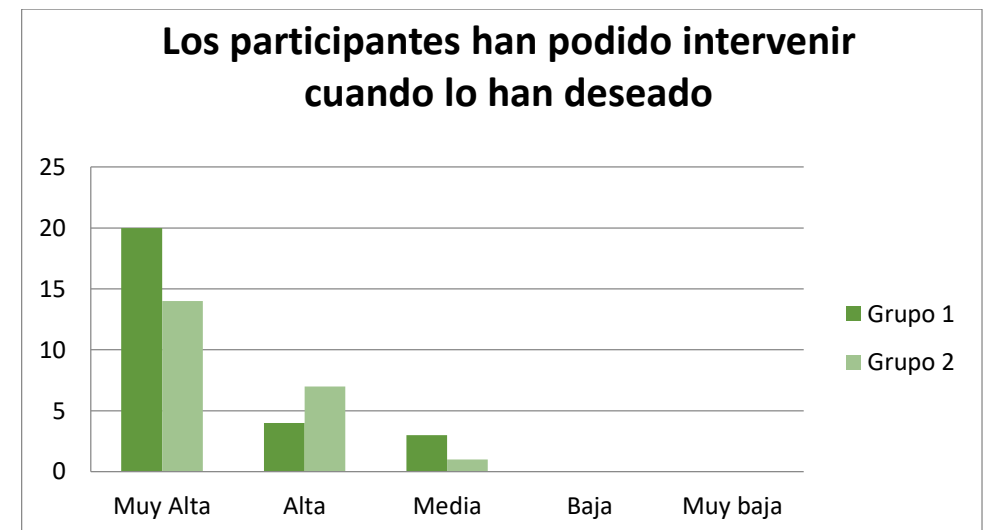
Pregunta 1 – Los participantes se han implicado con interés en el curso.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	21	15
Alta	6	7
Media	0	0
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22



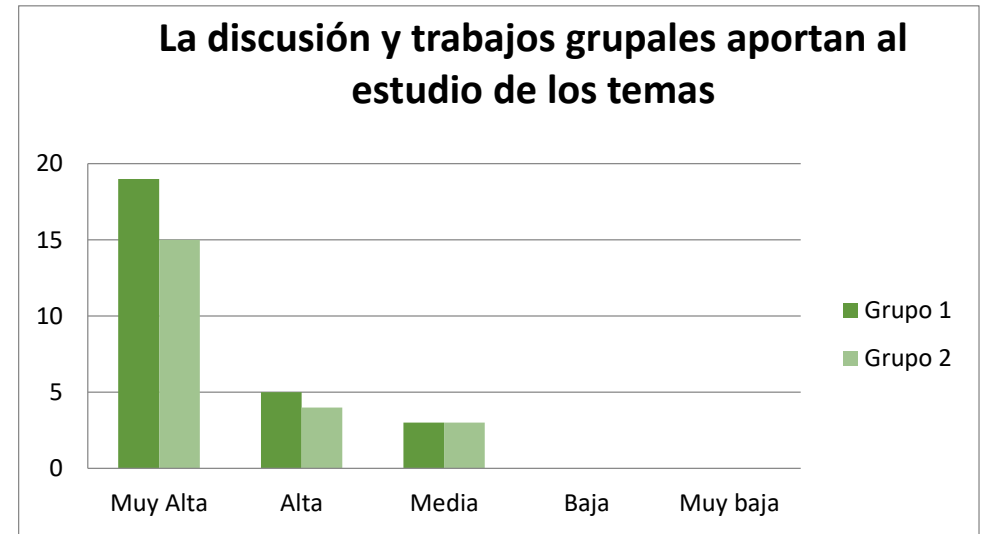
Pregunta 2 – Los participantes han podido intervenir cuando lo han deseado

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	20	14
Alta	4	7
Media	3	1
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22



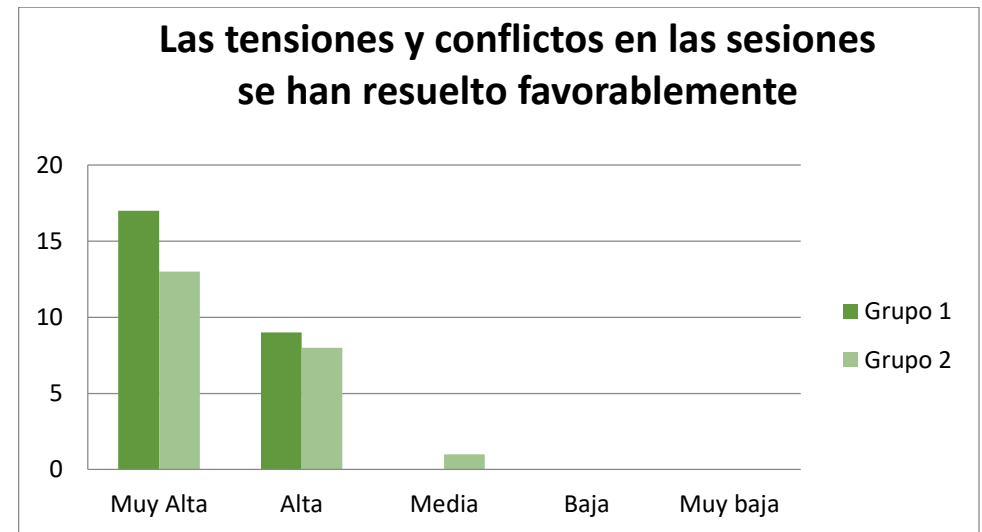
Pregunta 3 – Las discusión y trabajos grupales aportan al estudio de los temas.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	19	15
Alta	5	4
Media	3	3
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22



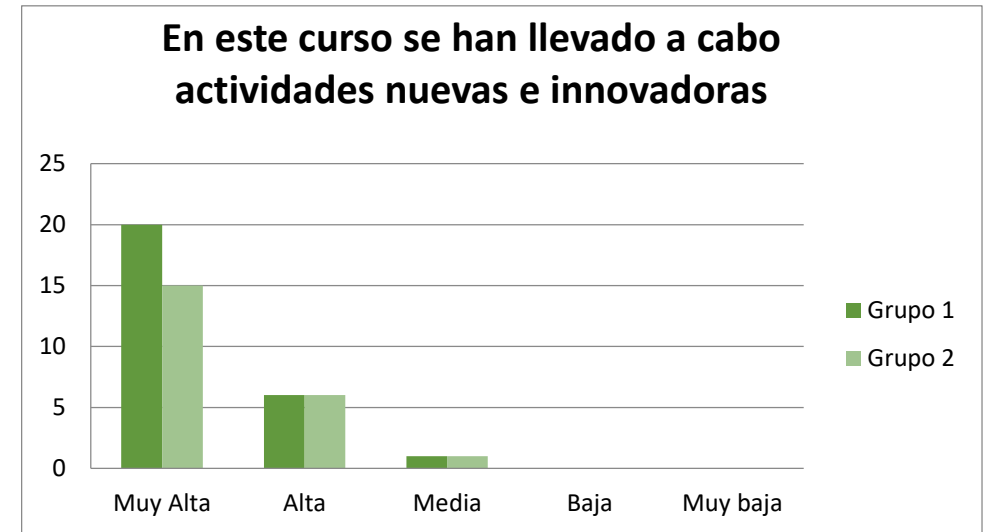
Pregunta 4 – Las tensiones y conflictos en las sesiones se han resuelto favorablemente.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	17	13
Alta	9	8
Media	0	1
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	26	22



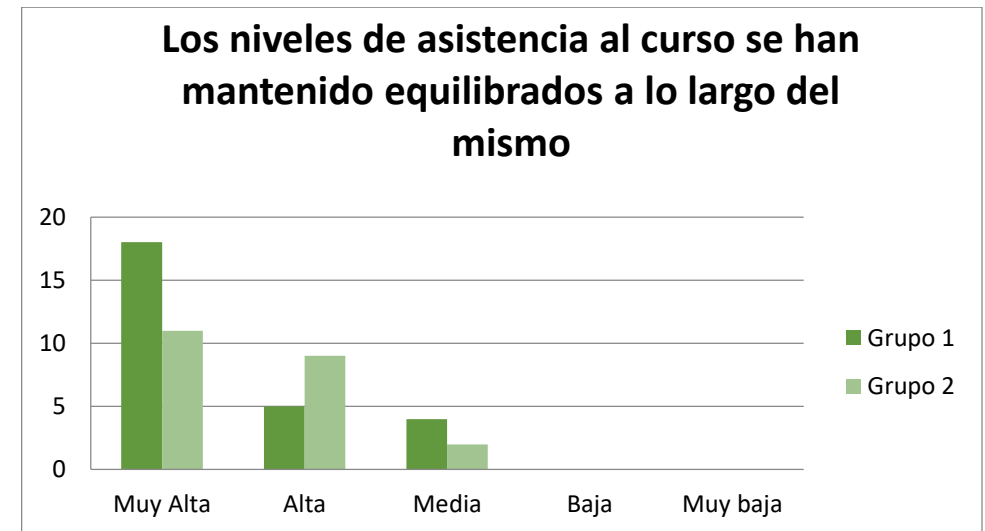
Pregunta 5 – En este curso se han llevado a cabo actividades nuevas e innovadoras.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	20	15
Alta	6	6
Media	1	1
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22



Pregunta 6 – Los niveles de asistencia al curso se han mantenido equilibrados a lo largo del mismo.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	18	11
Alta	5	9
Media	4	2
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22



Pregunta 7 – Los participantes del curso, cumplen con el horario establecido.

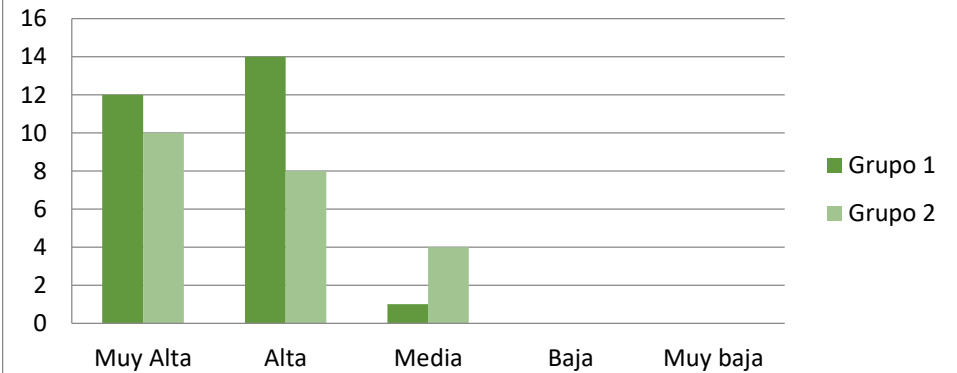
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy Alta	12	10
Alta	14	8
Media	1	4
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	27	22

EL PROFESOR

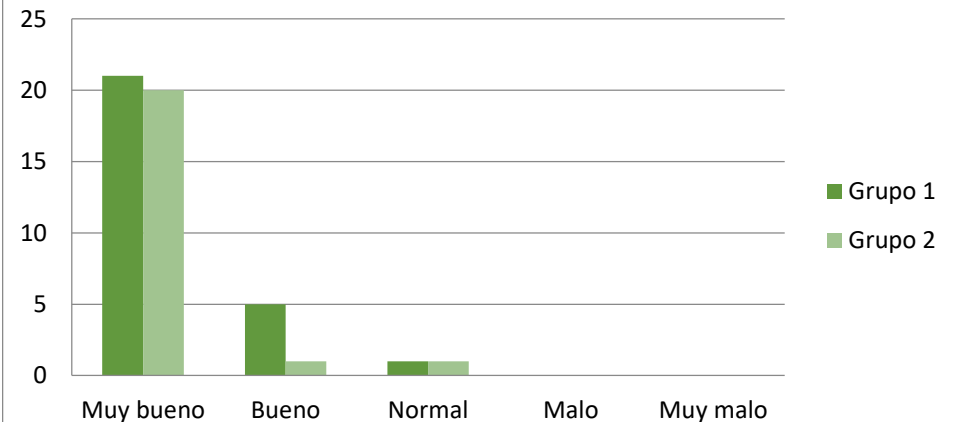
Pregunta 8 – Explica con claridad la materia.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	21	20
Bueno	5	1
Normal	1	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	22

Los participantes del curso, cumplen con el horario establecido



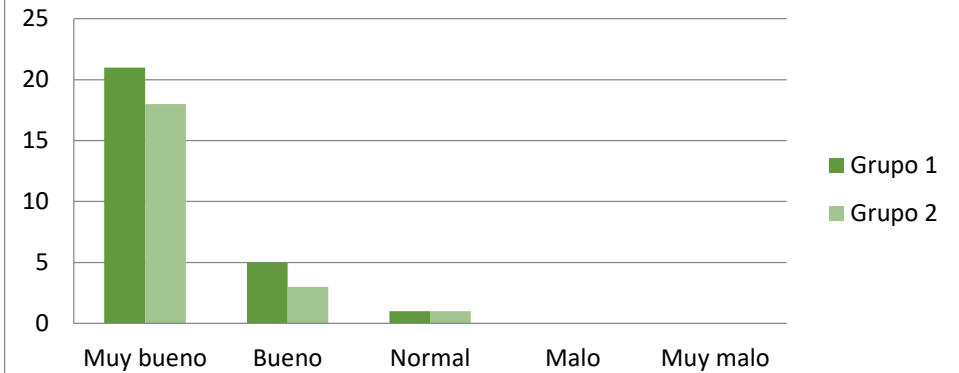
Explica con claridad la materia



Pregunta 9 – Cumple con fidelidad el horario establecido.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	21	18
Bueno	5	3
Normal	1	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	22

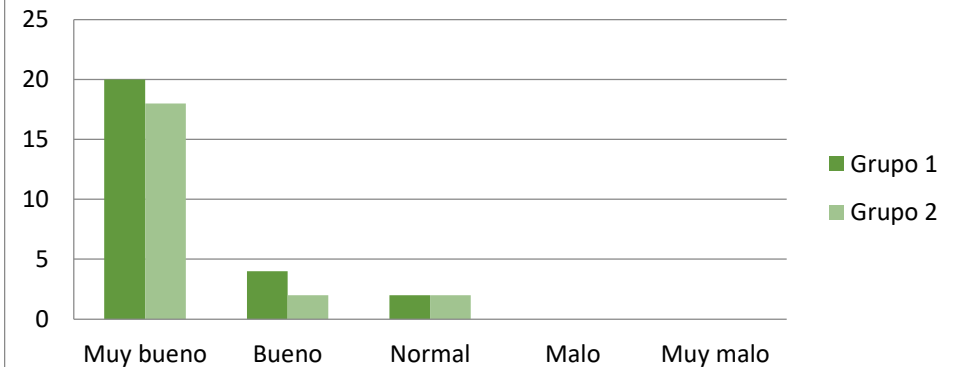
Cumple con fidelidad el horario establecido



Pregunta 10 – El nivel de profundidad con que el profesor ha tratado los temas es suficiente según tu necesidad.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	18
Bueno	4	2
Normal	2	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	22

El nivel de profundidad con que el profesor ha tratado los temas es suficiente según tu necesidad



Pregunta 11 – Responde a las preguntas que se formulan.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	25
Bueno	1	1
Normal	1	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	22	27



Pregunta 12 – Muestra interés y respeto por los estudiantes.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	24	21
Bueno	1	2
Normal	1	0
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	23



LA METODOLOGÍA

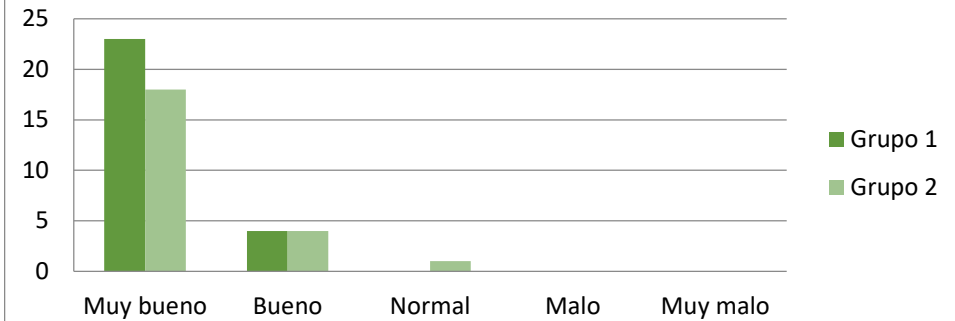
Pregunta 13 – El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	18
Bueno	4	4
Normal	0	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23

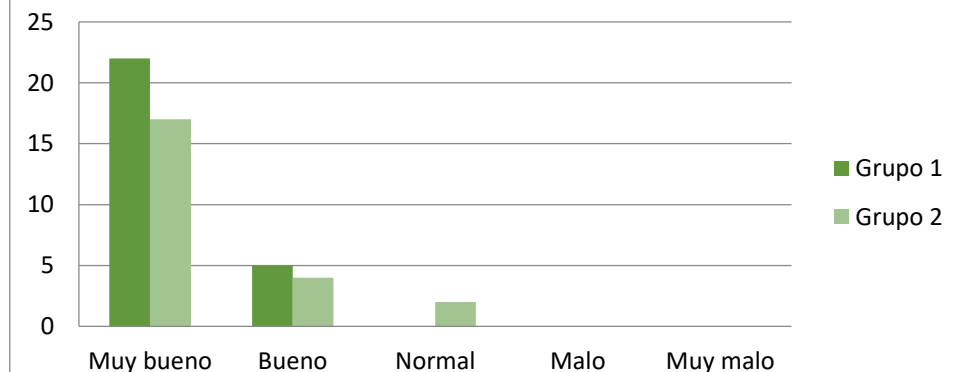
Pregunta 14 – La metodología promueve el debate y la participación.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	22	17
Bueno	5	4
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23

El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa

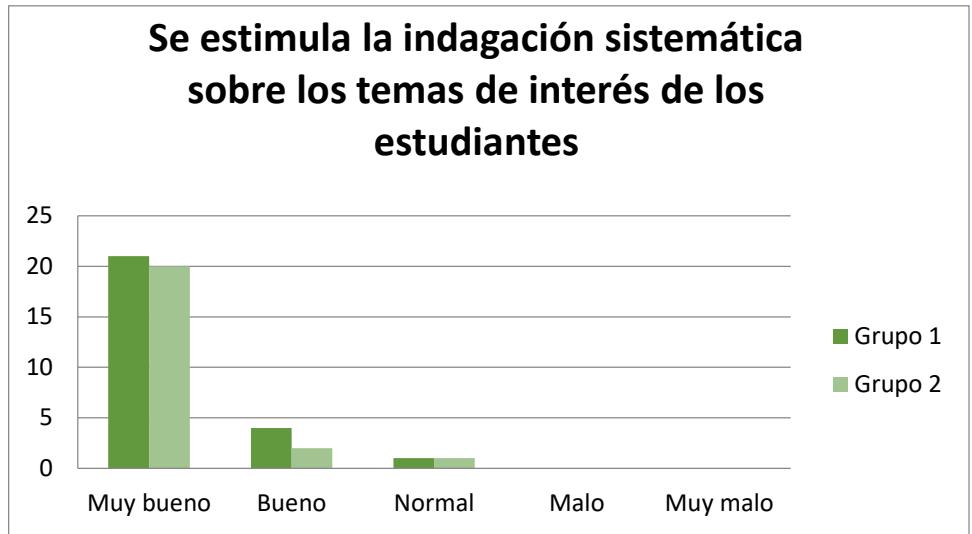


La metodología promueve el debate y la participación



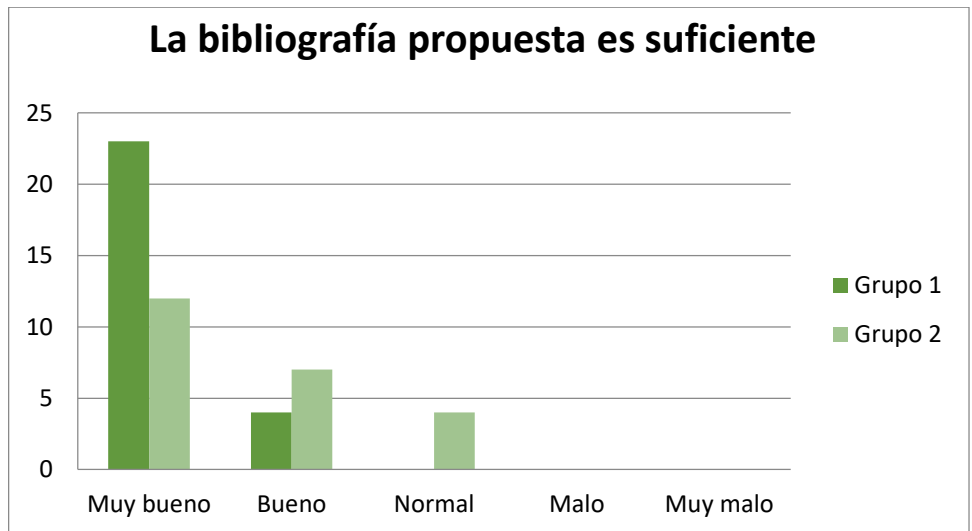
Pregunta 15 – Se estimula la indagación sistemática sobre los temas de interés de los estudiantes.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	21	20
Bueno	4	2
Normal	1	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	23



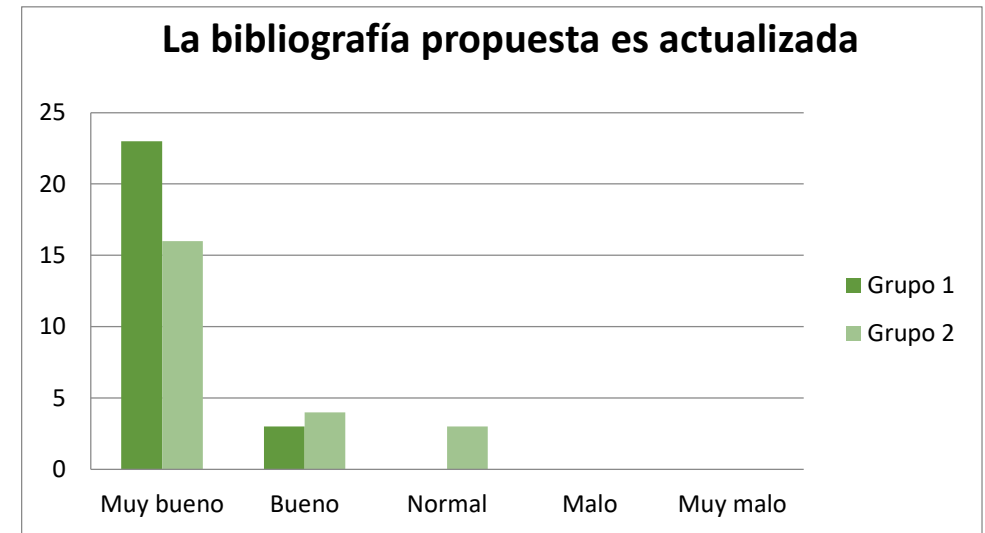
Pregunta 16 – La bibliografía propuesta es suficiente.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	12
Bueno	4	7
Normal	0	4
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23



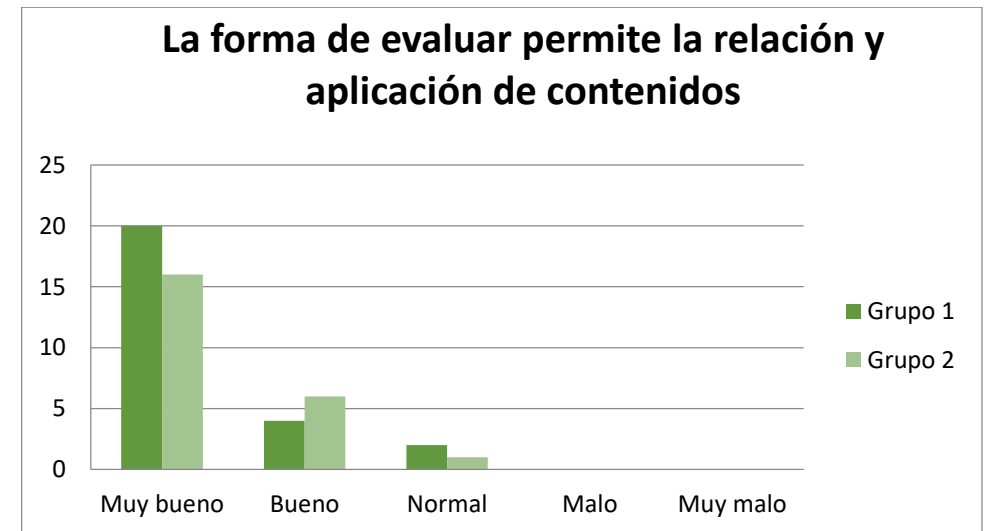
Pregunta 17 – La bibliografía propuesta es actualizada.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	23	16
Bueno	3	4
Normal	0	3
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	23



Pregunta 18 – La forma de evaluar permite la relación y aplicación de contenidos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	16
Bueno	4	6
Normal	2	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	26	23



Pregunta 19 – Se entregan comentarios junto a los trabajos corregidos.

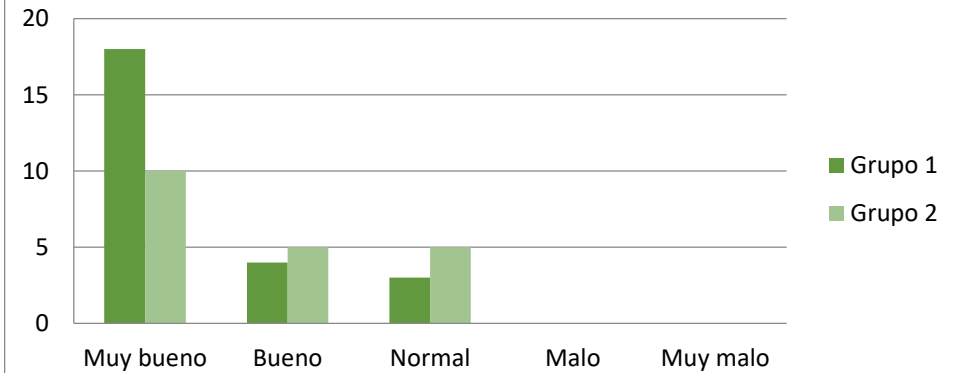
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	10
Bueno	4	5
Normal	3	5
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	25	20

RECURSOS y SERVICIOS

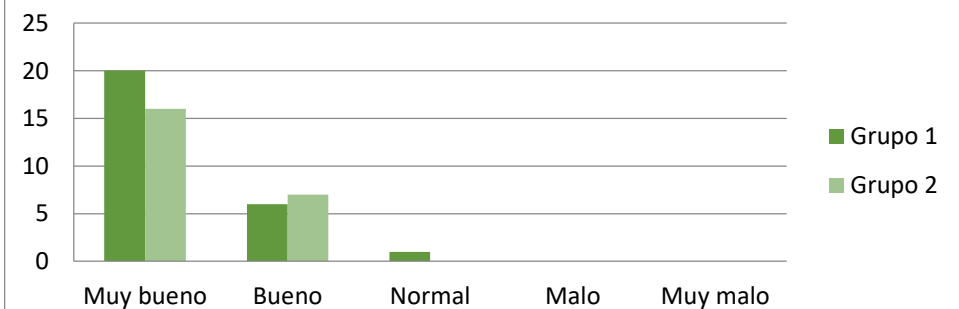
Pregunta 20 – Condiciones del lugar donde se han desarrollado las clases presenciales del módulo: luminosidad, comodidad, limpieza sonoridad, etc.).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	16
Bueno	6	7
Normal	1	0
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23

Se entregan comentarios junto a los trabajos corregidos



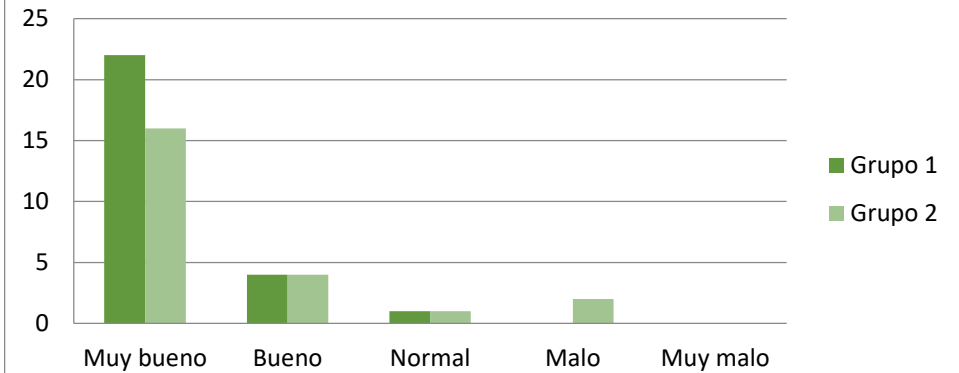
Condiciones del lugar donde se han desarrollado las clases presenciales del módulo: luminosidad, comodidad, limpieza sonoridad, etc.)



Pregunta 21 – Acceso a Internet (durante el desarrollo de las clases presenciales).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	22	16
Bueno	4	4
Normal	1	1
Malo	0	2
Muy malo	0	0
Total	27	23

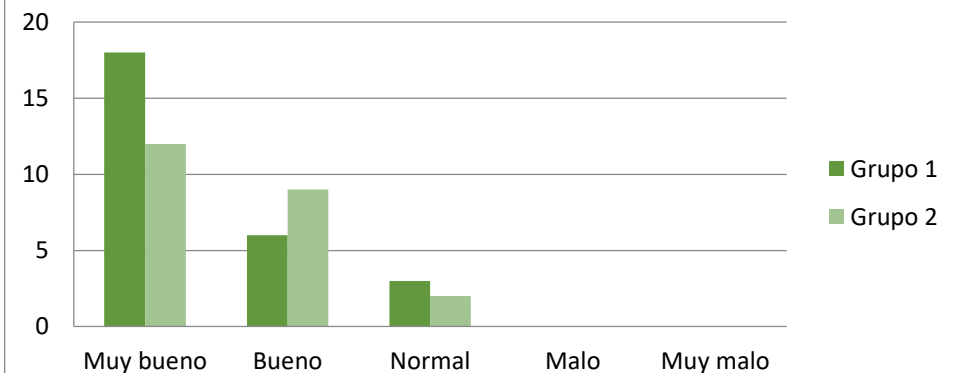
Acceso a Internet (durante el desarrollo de las clases presenciales)



Pregunta 22 – Servicios de Catering (durante el desarrollo de las clases presenciales).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	12
Bueno	6	9
Normal	3	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23

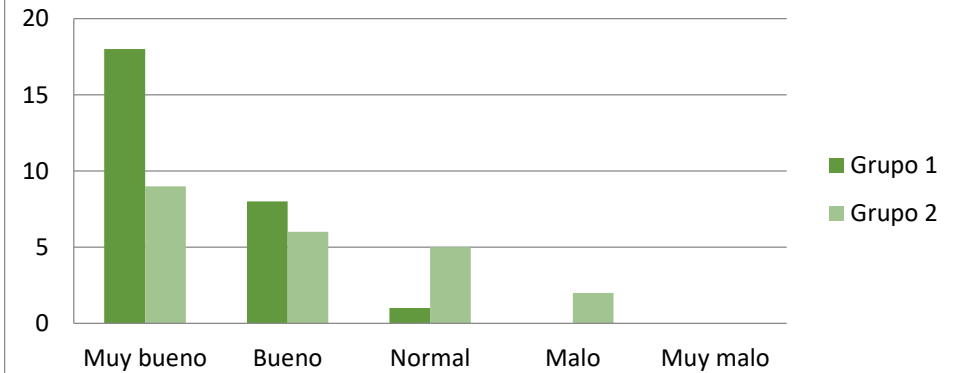
Servicios de Catering (durante el desarrollo de las clases presenciales)



Pregunta 23 – Sanitarios (durante el desarrollo de las clases presenciales).

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	18	9
Bueno	8	6
Normal	1	5
Malo	0	2
Muy malo	0	0
Total	27	22

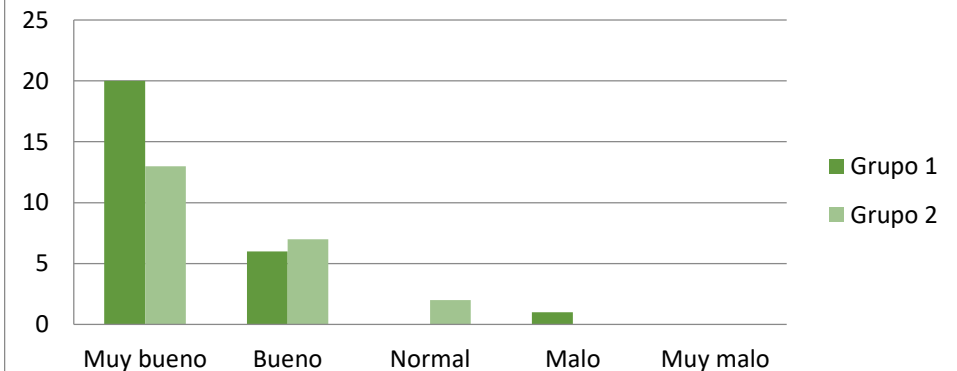
Sanitarios (durante el desarrollo de las clases presenciales)



Pregunta 24 – El horario del curso (durante el desarrollo de las clases presenciales).

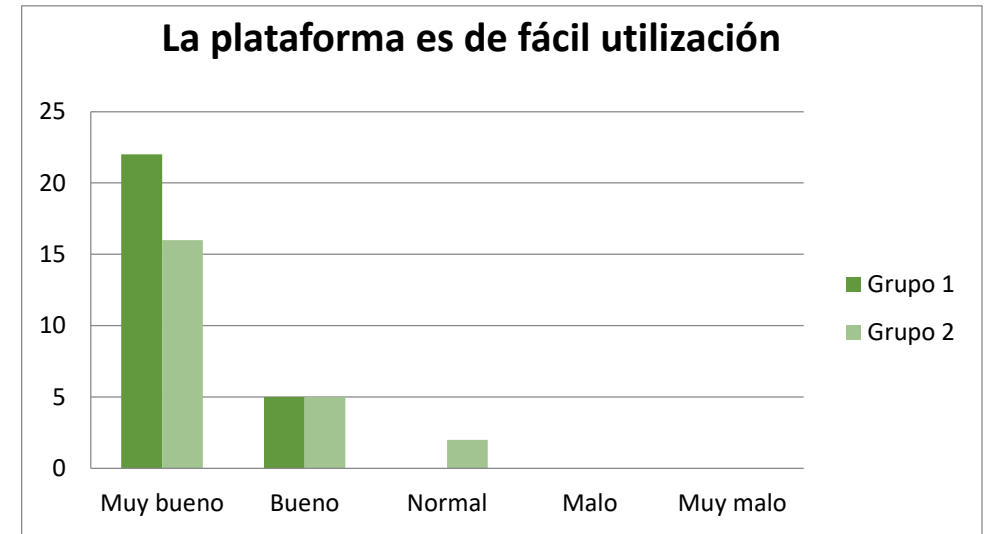
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	13
Bueno	6	7
Normal	0	2
Malo	1	0
Muy malo	0	0
Total	27	22

El horario del curso (durante el desarrollo de las clases presenciales)



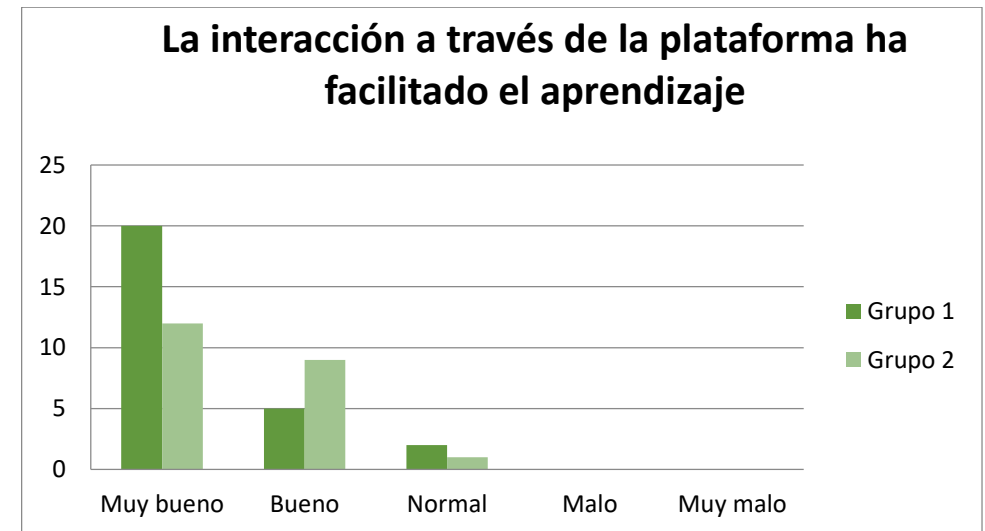
Pregunta 25 – La plataforma es de fácil utilización.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	22	16
Bueno	5	5
Normal	0	2
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	23



Pregunta 26 – La interacción a través de la plataforma ha facilitado el aprendizaje.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy bueno	20	12
Bueno	5	9
Normal	2	1
Malo	0	0
Muy malo	0	0
Total	27	22



APLICABILIDAD DEL MÓDULO

Pregunta 27 – En qué medida considera que puede aplicar a su labor docente el módulo desarrollado.

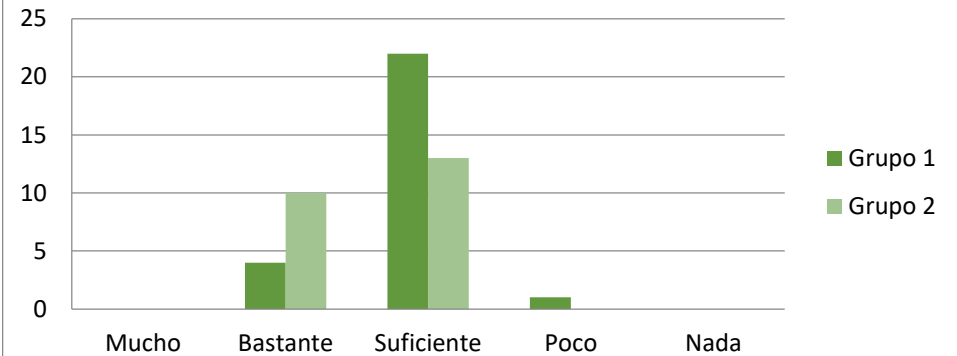
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Mucho	0	0
Bastante	4	10
Suficiente	22	13
Poco	1	0
Nada	0	0
Total	27	23

SEMINARIO

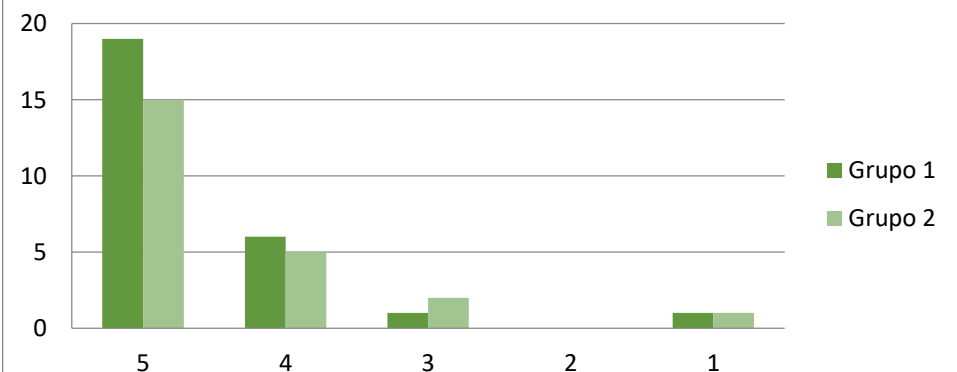
Pregunta 28 – Los contenidos desarrollados han resultado interesantes y motivadores.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	19	15
4	6	5
3	1	2
2	0	0
1	1	1
Total	27	23

En qué medida considera que puede aplicar a su labor docente el módulo desarrollado



Los contenidos desarrollados han resultado interesantes y motivadores



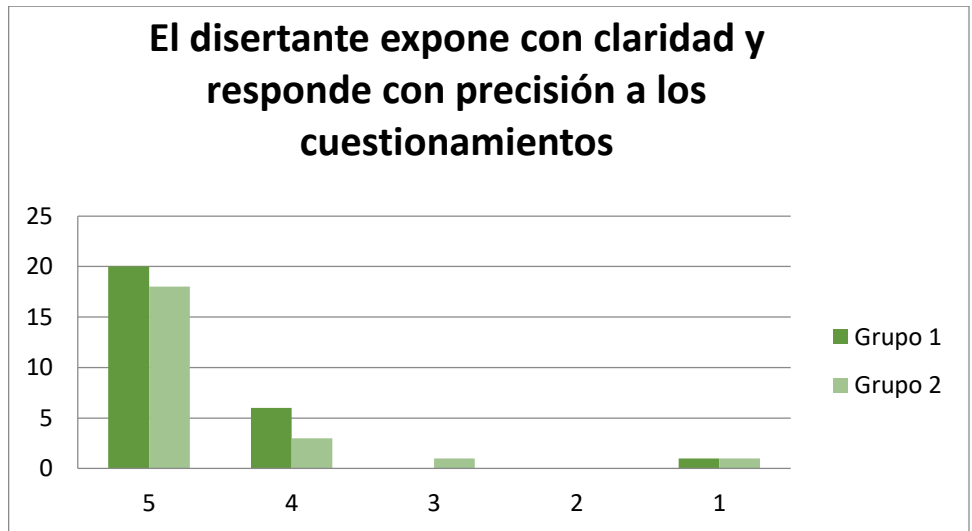
Pregunta 29 – El tema tratado es aplicable a la práctica profesional.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	20	14
4	5	6
3	1	1
2	0	0
1	1	1
Total	27	22



Pregunta 30 – El disertante expone con claridad y responde con precisión a los cuestionamientos.

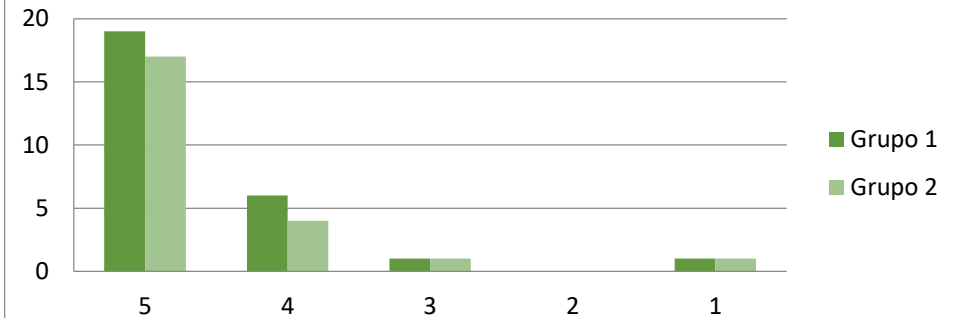
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	20	18
4	6	3
3	0	1
2	0	0
1	1	1
Total	27	23



Pregunta 31 – El disertante ha sabido mantener el interés y fomentar la participación y el debate.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	19	17
4	6	4
3	1	1
2	0	0
1	1	1
Total	27	23

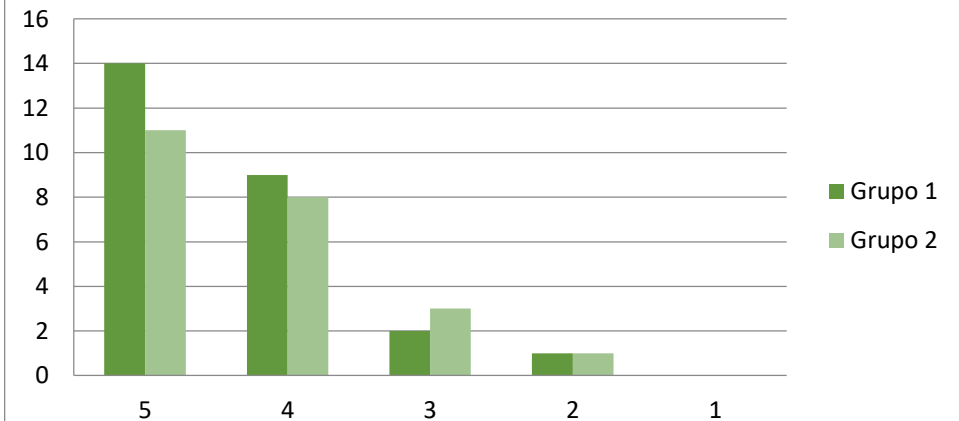
El disertante ha sabido mantener el interés y fomentar la participación y el debate



Pregunta 32 – La duración del seminario es adecuada.

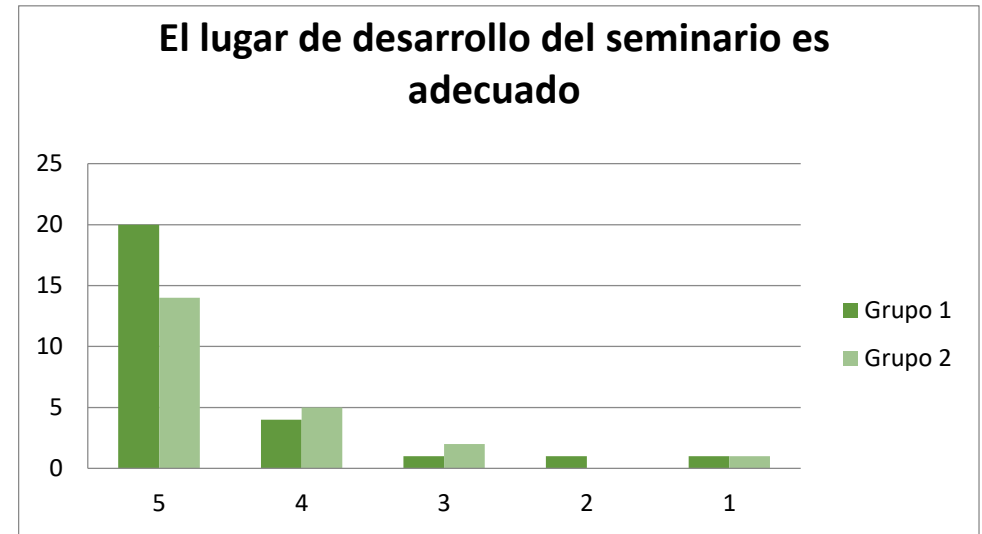
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	14	11
4	9	8
3	2	3
2	1	1
1	0	0
Total	26	23

La duración del seminario es adecuada



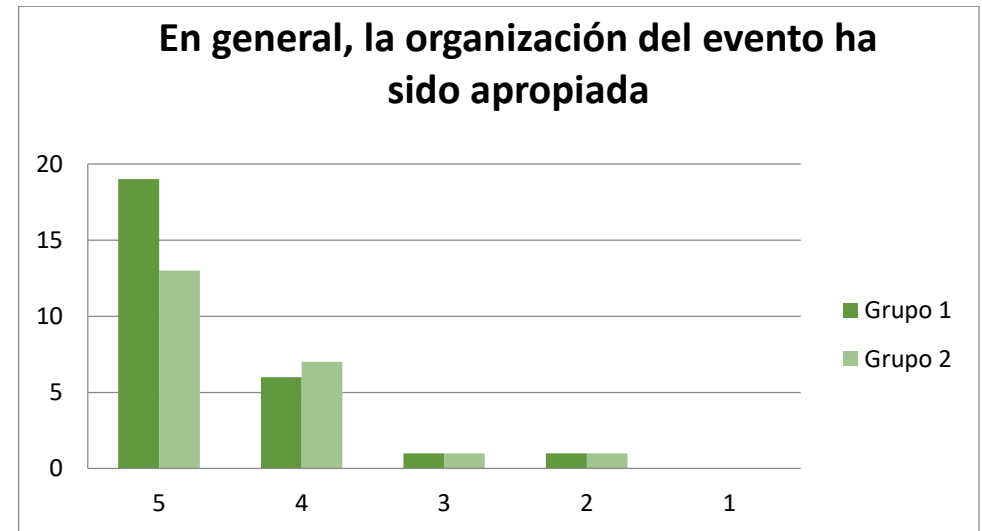
Pregunta 33 – El lugar de desarrollo del seminario es adecuado.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	20	14
4	4	5
3	1	2
2	1	0
1	1	1
Total	27	22



Pregunta 34 – En general, la organización del evento ha sido apropiada.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
5	19	13
4	6	7
3	1	1
2	1	1
1	0	0
Total	27	22



OBSERVACIONES

Pregunta 35 – A continuación, le pedimos por favor que indique observaciones y/o sugerencias que quiera realizar, a fin de mejorar en próximas actividades

GRUPO 1	GRUPO 2
<ul style="list-style-type: none"> • Excelente curso. Exitos siempre • FELICITACIONES! MAS QUE SATISFECHA, GRACIAS POR ESTA OPORTUNIDAD. <p>HASTA SIEMPRE Y ESPERO QUE SE ABRAN MAS PUERTAS COMO ESTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muy conforme durante el desarrollo del módulo • Muchas Gracias por la oportunidad. <p>Hasta otra ocasion</p> <ul style="list-style-type: none"> • La metodología aplicada por el docente muy muy significativa para los participantes. Fomentó en todo momento el aprendizaje autónomo y las actividades propuestas produjeron crisis y aprendizaje significativo en lo que refiere a la organización del material académico del docente para proponer dinámicas diferentes a la hora de preparar las clases. <p>La reflexión mayor a mi criterio fue que los docentes debemos actualizar nuestras didácticas y saltar pasos generacionales en cuanto a la utilización de las herramientas 2.0 para el desarrollo de las clases.</p> <p>Sumamente significativo final de la Cátedra CTS!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Con respecto ya a lo que invitan en sucesivas formaciones a los alumnos de CTS, favor tener en cuenta que no llega la información a todos, quedando así excluidos por no haber completado un cuestionario. A esto solicito mas flexibilidad, siendo que la falta de información a todos es el problema, y que sean menos rígidos en ese aspecto • ninguna • Todo estuvo excelente.. estoy muy contenta con el curso y el maravilloso trabajo de todo el equipo! 	<ul style="list-style-type: none"> • muy bueno el desarrollo del Módulo y la metodología también- • Excelente módulo, motivadoras las clases impartidas por el profesor • El módulo más enriquecedor, formidable tarea del equipo organizador, el profesor y la colaboradora de la primera edición. • Muy buen profesor • Este módulo tuvo la practicidad de que si uno se organizaba y trabajaba sin descanso ni pausa podía terminarlo en clases todo prácticamente, lo cual para mí es excelente. • Ninguna. • Particularmente, este módulo me ha gustado mucho porque he aprendido bastante. Los trabajos son de muchas aplicaciones y de investigaciones con mucha exigencia. <p>Se podría mejorar en el inicio de del desarrollo de las clases.</p> <p>Muchas gracias!!</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las calificaciones de casi todos los modulos se ha tardado muchisimo en subir, por varios motivos, pero es una grave falencia del curso. <p>Por otro lado, Matilde siempre estuvo dispuesta a yudar en todo y en general ese fue el espíritu de los organizadores, muchas gracias.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Excelente seminario!

GRUPO 1

- En líneas generales el módulo fue muy bueno e interesante, se aprendieron nuevas herramientas de enseñanza.
- Ninguna
- Fue una experiencia de aprendizajes significativos y motivadores.
- El módulo resultó ser muy interesante
- Considero que el curso es de alto nivel muy interesante, sugiero retroalimentación en los puntos donde los participantes tienen dudas referentes a las tareas
- Muy interesante el módulo y desafiante a la vez para conocer y hacer uso funcional de las tecnologías que los docentes tenemos a nuestro alcance.

GRUPO 2