

CÁTEDRA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y SOCIEDAD – CTS

2DA. EDICIÓN

AÑO 2017

EVALUACIÓN DEL MÓDULO Y DEL DOCENTE REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES

INFORME FINAL

Módulo 3

Docente: José Antonio López Cerezo

Consideraciones a tener en cuenta:

- Se tuvieron en cuenta todas las evaluaciones realizadas por los alumnos de cada grupo.
- Se han organizado los gráficos teniendo en cuenta las respuestas por tópico, pregunta y módulo.
Los tópicos son:
 - Valoración del ambiente de desarrollo del módulo
 - Valoración de los recursos y servicios
 - Valoración de la aplicabilidad de lo aprendido
 - Valoración del seminario
 - Observaciones y/o sugerencias
- Se ha elegido un gráfico de barras para visualizar la cantidad de alumnos por grupo y sus respuestas. (Es el más recomendable por las variables consideradas)
- Para verificación del informe se cuenta con las respuestas de las evaluaciones extraídas del formulario on-line dispuesto en la Plataforma de CTS, del cual los estudiantes han respondido individualmente.

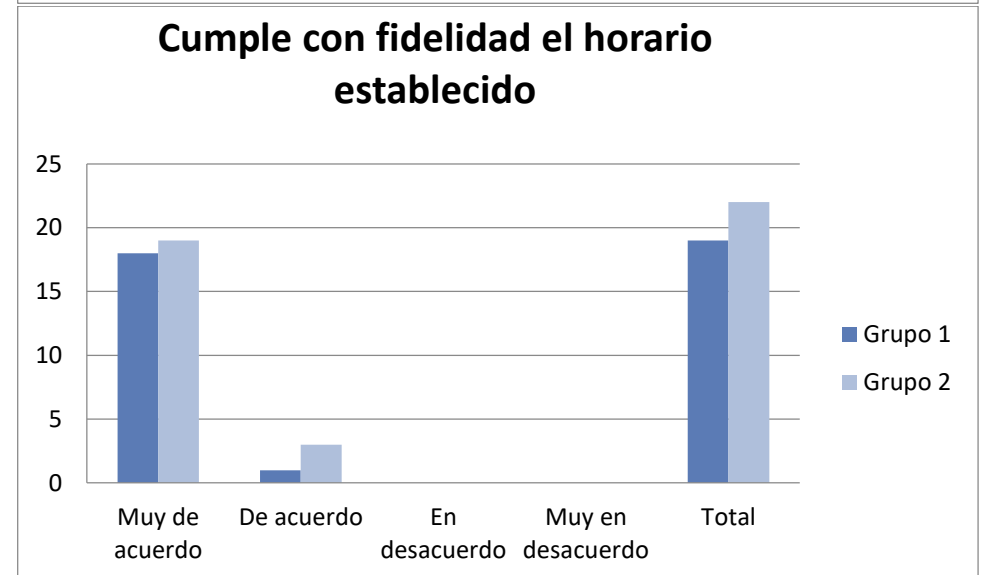
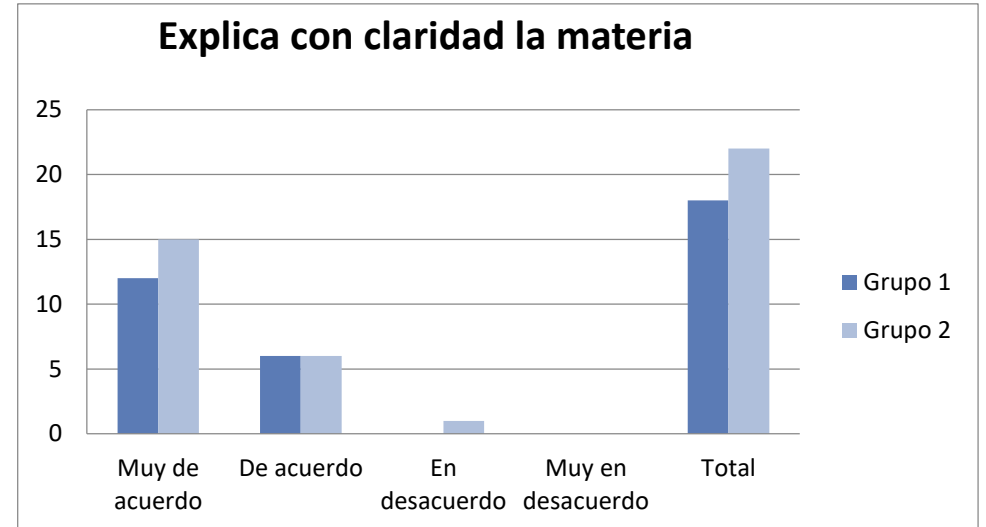
EL PROFESOR

Pregunta 1 – Explica con claridad la materia.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	12	15
De acuerdo	6	6
En desacuerdo	0	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	18	22

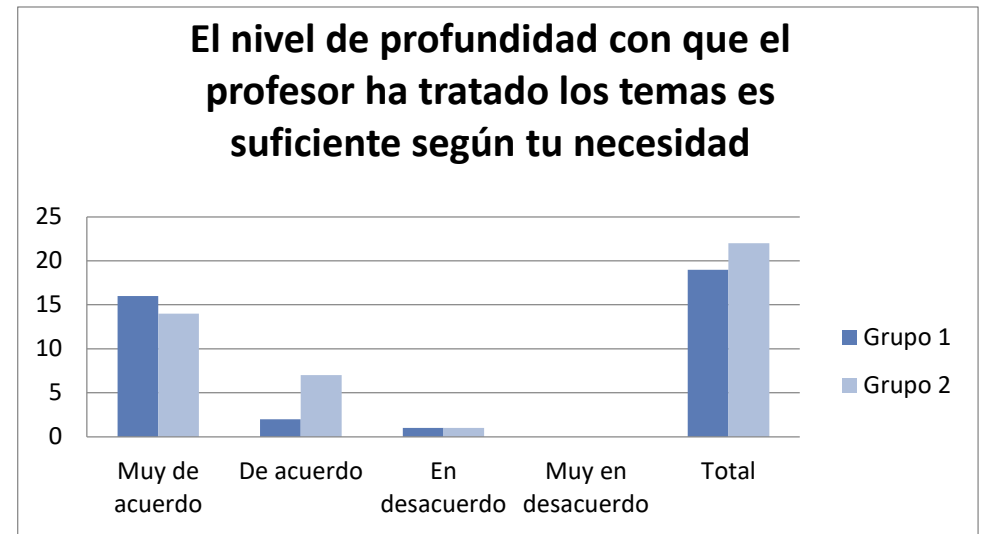
Pregunta 2 – Cumple con fidelidad el horario establecido.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	18	19
De acuerdo	1	3
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



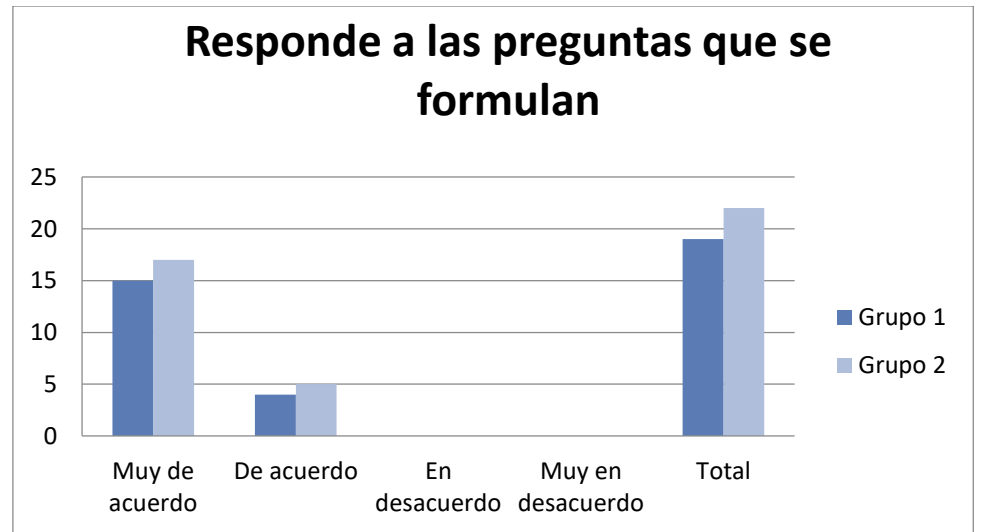
Pregunta 3 – El nivel de profundidad con que el profesor ha tratado los temas es suficiente según tu necesidad.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	16	14
De acuerdo	2	7
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 4 – Responde a las preguntas que se formulan.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	15	17
De acuerdo	4	5
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 5 – Muestra interés y respeto por los estudiantes.

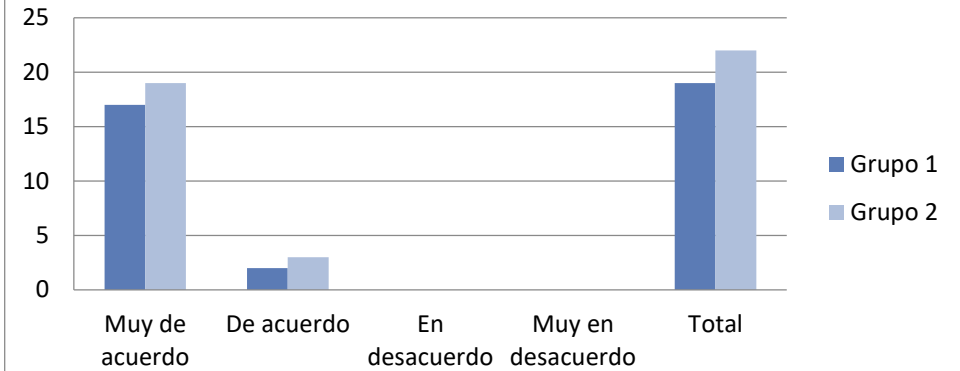
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	17	19
De acuerdo	2	3
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22

LA METODOLOGÍA

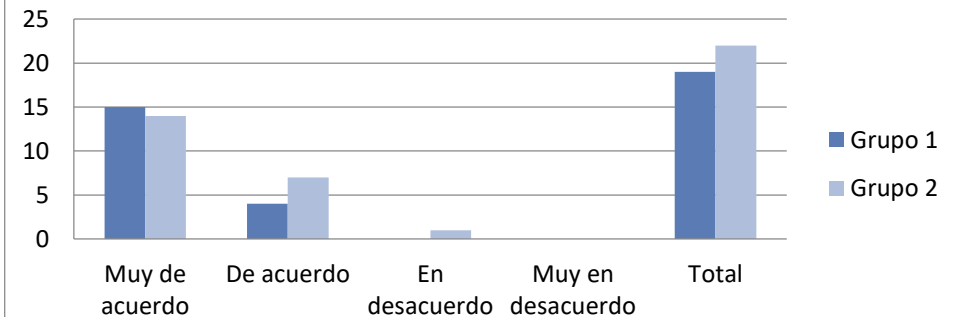
Pregunta 6 – El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	15	14
De acuerdo	4	7
En desacuerdo	0	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22

Muestra interés y respeto por los estudiantes

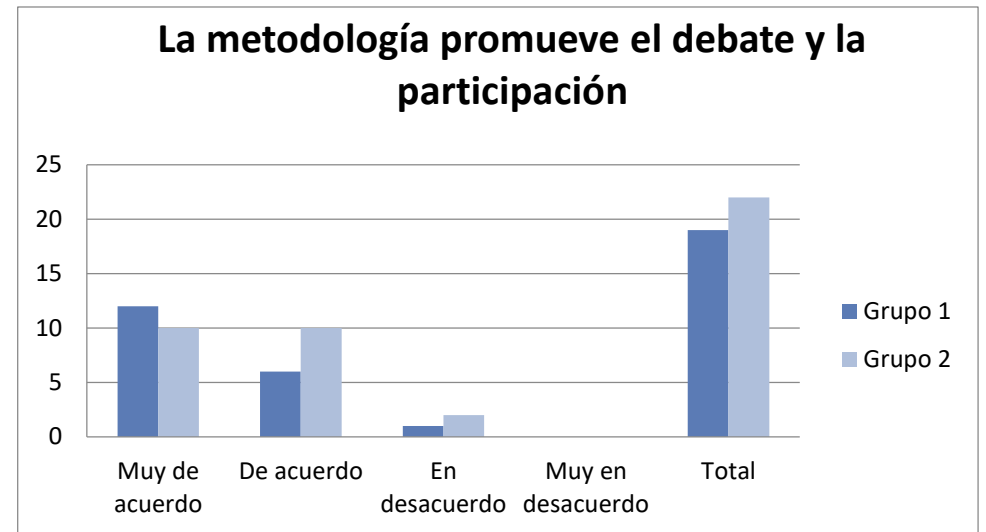


El curso se ha desarrollado de acuerdo a los objetivos y contenidos especificados en el programa



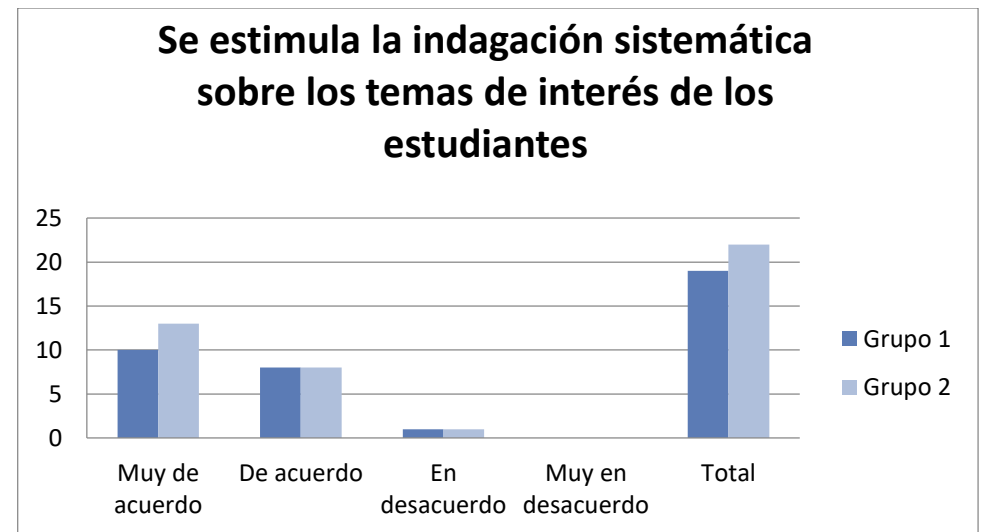
Pregunta 7 – La metodología promueve el debate y la participación.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	12	10
De acuerdo	6	10
En desacuerdo	1	2
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



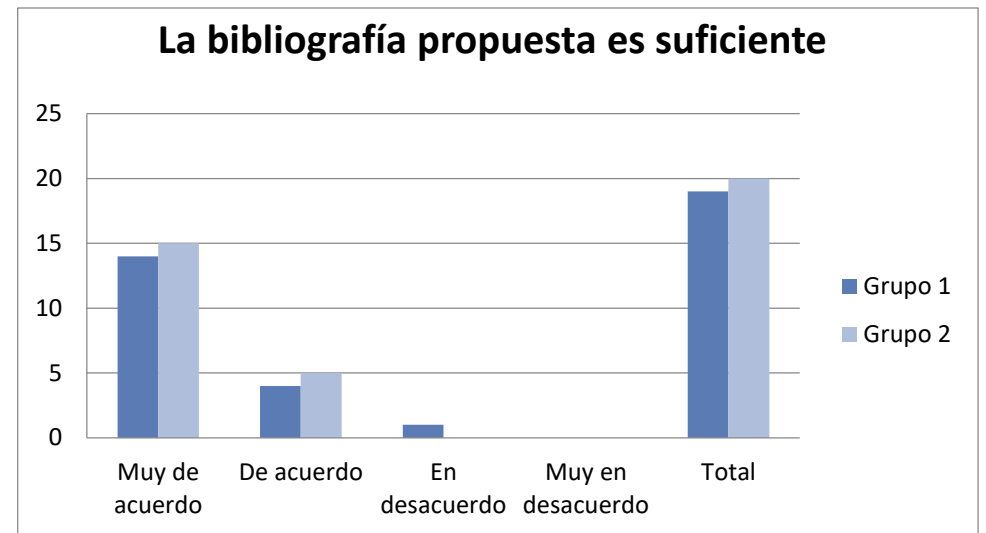
Pregunta 8 – Se estimula la indagación sistemática sobre los temas de interés de los estudiantes.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	10	13
De acuerdo	8	8
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



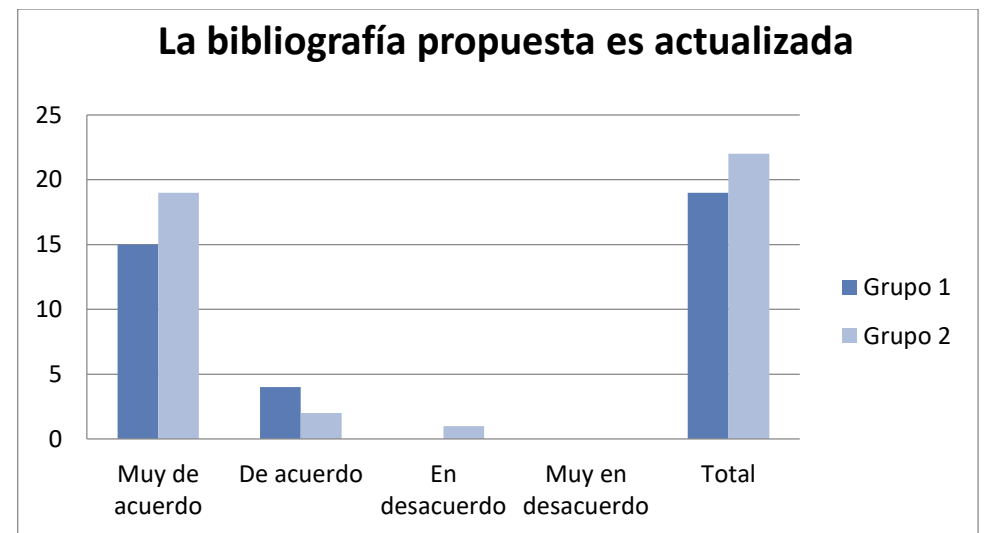
Pregunta 9 – La bibliografía propuesta es suficiente.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	14	15
De acuerdo	4	5
En desacuerdo	1	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	20



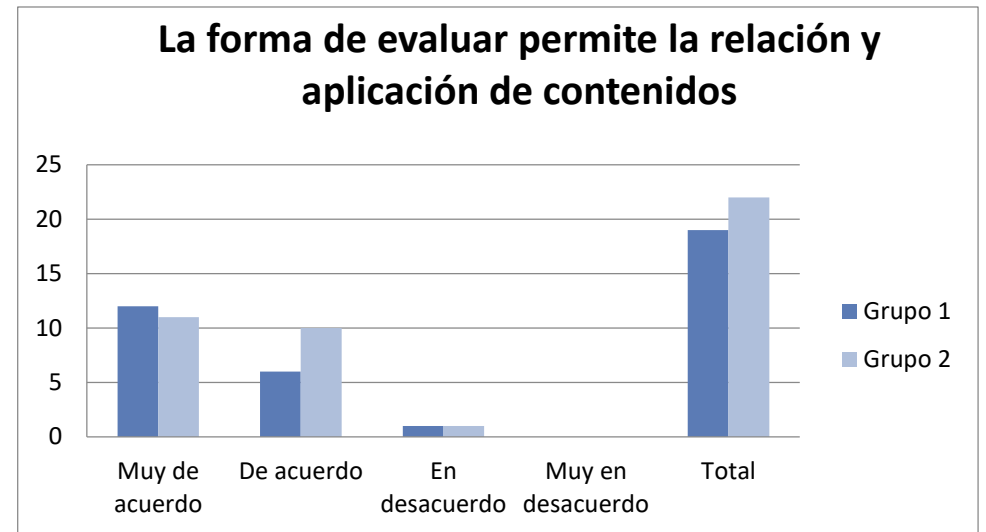
Pregunta 10 – La bibliografía propuesta es actualizada.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	15	19
De acuerdo	4	2
En desacuerdo	0	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



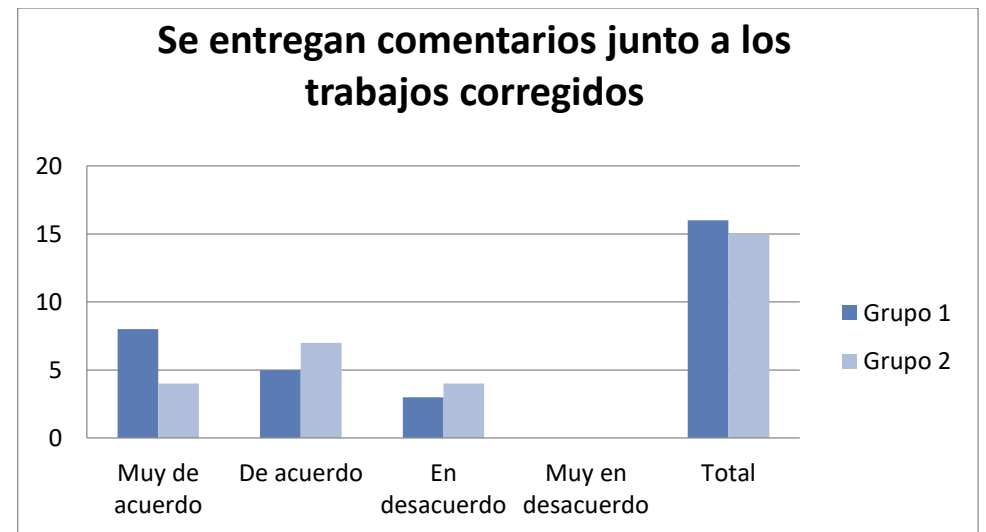
Pregunta 11 – La forma de evaluar permite la relación y aplicación de contenidos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	12	11
De acuerdo	6	10
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 12 – Se entregan comentarios junto a los trabajos corregidos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	8	4
De acuerdo	5	7
En desacuerdo	3	4
Muy en desacuerdo	0	0
Total	16	15



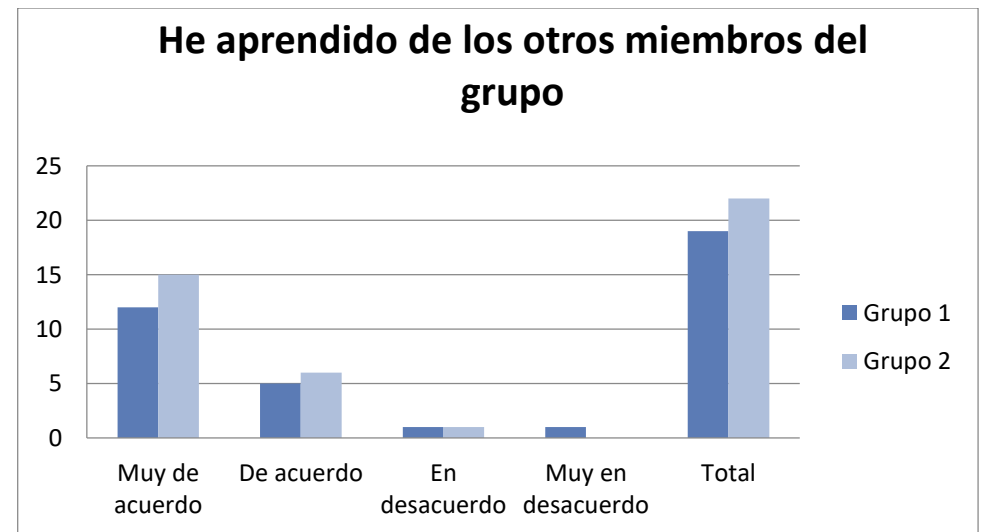
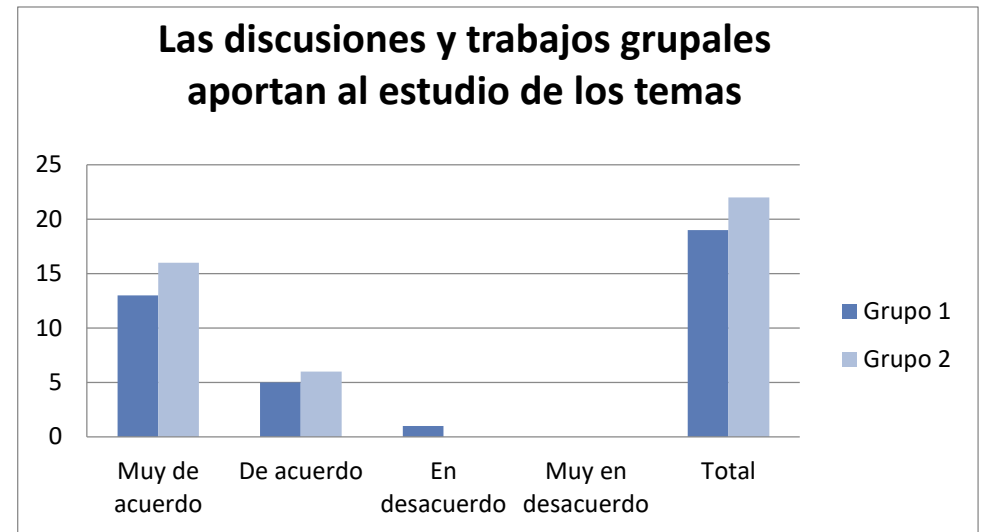
EL GRUPO

Pregunta 13 – Las discusiones y trabajos grupales aportan al estudio de los temas.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	13	16
De acuerdo	5	6
En desacuerdo	1	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22

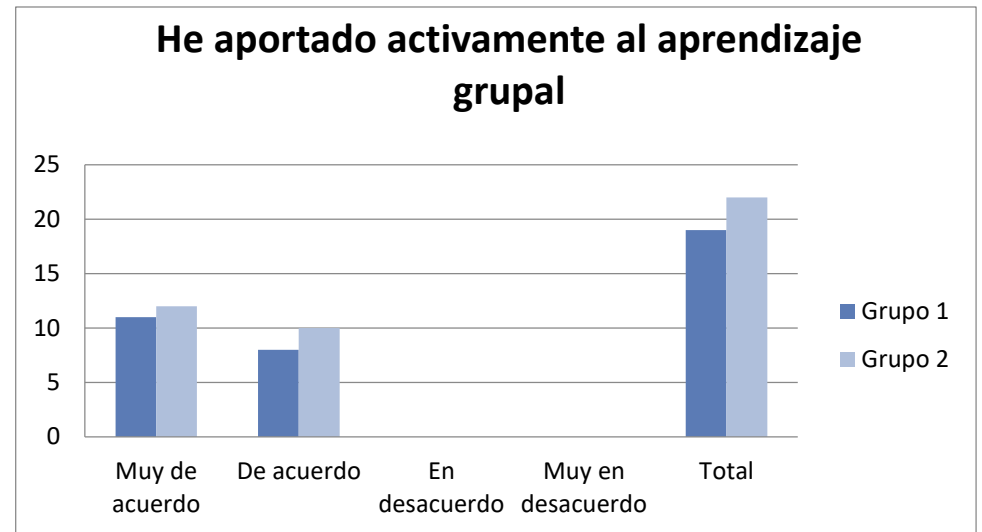
Pregunta 14 – He aprendido de los otros miembros del grupo.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	12	15
De acuerdo	5	6
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	1	0
Total	19	22



Pregunta 15 – He aportado activamente al aprendizaje grupal.

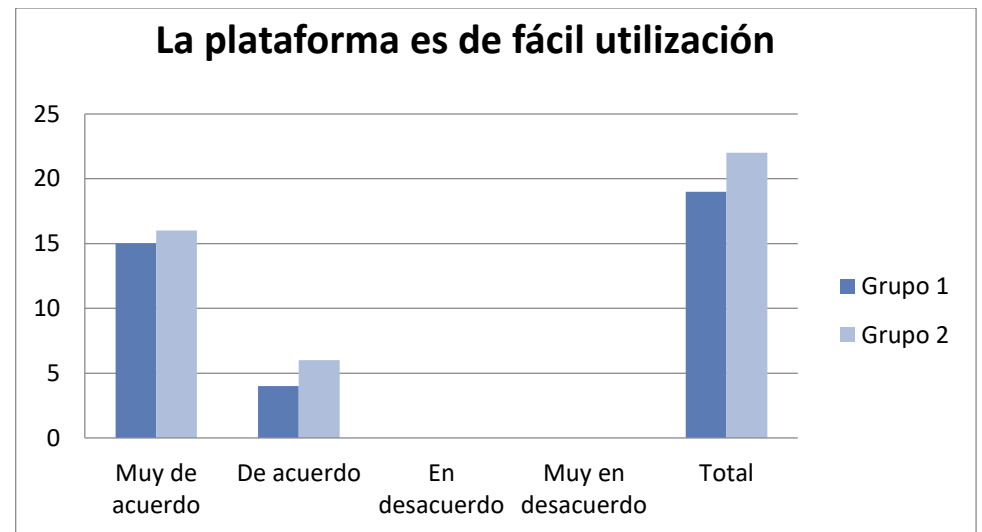
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	11	12
De acuerdo	8	10
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



LA PLATAFORMA

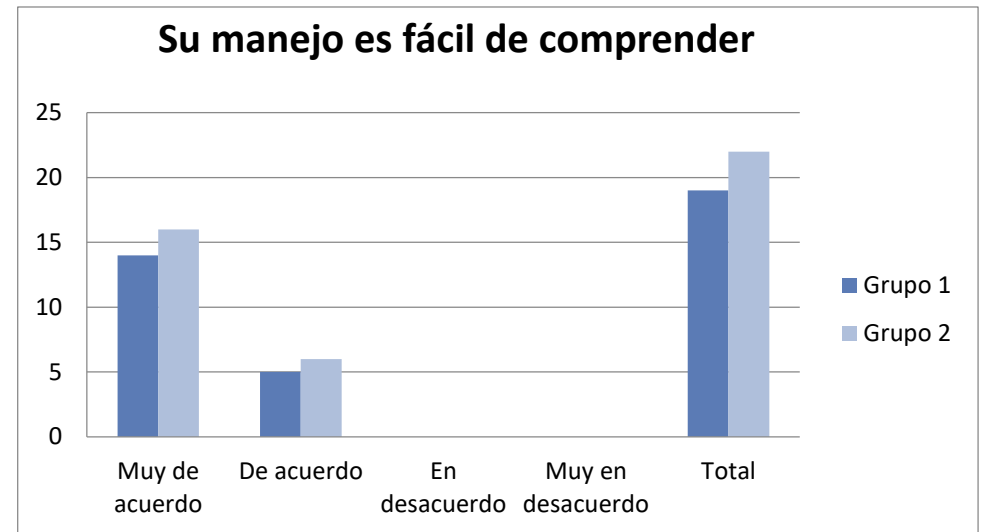
Pregunta 16 – La plataforma es de fácil utilización.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	15	16
De acuerdo	4	6
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



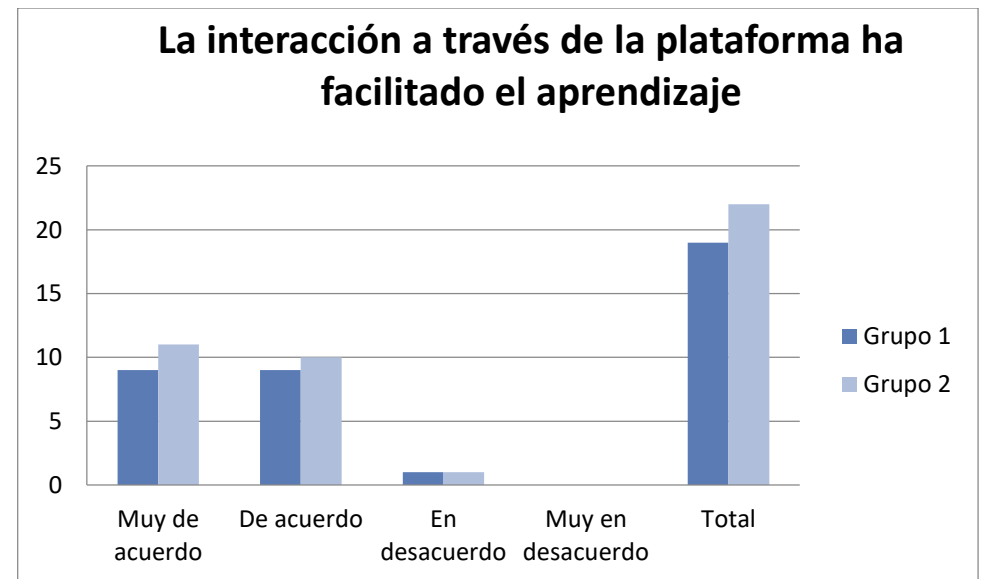
Pregunta 17 – Su manejo es fácil de comprender.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	14	16
De acuerdo	5	6
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 18 – La interacción a través de la plataforma ha facilitado el aprendizaje.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	9	11
De acuerdo	9	10
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 19 – ¿Cuáles son los aspectos más destacables del curso?

GRUPO 1	GRUPO 2
<ul style="list-style-type: none"> • El nivel de los profesores es un aspecto de real importancia, si bien podríamos discutir la metodología, el aprendizaje se produce de acuerdo al nivel e interés de los participantes. <p>La organización del curso es excelente, el equipo humano que lleva adelante el mismo es inigualable, por lo cual no puedo menos que felicitarles.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gran cantidad de referencias bibliográficas para ampliar la visión sobre el tema. • - Variedad de materiales didácticos proporcionados - Apertura del docente - La infraestructura y logística - El trato y atención brindados por todo el equipo técnico • Docentes extranjeros expertos en el tema. <p>Los organizadores tratan muy bien a los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El buen trato de los organizadores • Destaco la diversidad de contenidos y la calidad en cuanto a conocimiento y dinámica por parte del docente a cargo del módulo. • Los aspectos destacables del curso es que se promueve al debate y al trabajo colaborativo, lo cual es positivamente acorde al nivel de los participantes • Seguridad de los disertantes en cuanto a contenidos <p>Buena predisposición de los compañeros y las autoridades</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se trabaja sin inconveniente a través de la misma muy flexible • Me pareció sumamente descriptivo y aplicable la forma de explicar el enfoque de Ciencia-Tecnología-Sociedad que utilizó el profesor. Los ejemplos que mostró ayudaron a fijar el sentido del enfoque y la aplicabilidad del análisis de un problema desde una visión holística. Y todo 	<ul style="list-style-type: none"> • la oportunidad de reunirnos en grupo de una manera variada, creo que logro que la dinámica fuera muy interesante ya que cada grupo pudo aportar diferentes ideas, experiencias y puntos de vista. • Los aspectos más destacables del curso podría citarse la experiencia del Docente, los materiales del curso, la dinámica del desarrollo del curso. • Me encantó la dinámica de evaluación de riesgos teniendo en cuenta la realidad del país. • La reflexión grupal e individual y la tarea de ensayo. • Los conocimientos y aportes de los compañeros fue excelente en este módulo! • La diversidad de profesiones entre los participantes que enriquecen las clases • La sencillez y fluidez con que se transmiten los contenidos. • Conocer las bases de la cátedra, antecedentes, objetivos, sus propuestas de trabajo, herramientas, desafíos. • En este módulo, el amplio conocimiento del profesor en relación al tema CTS. • El profesor domina los temas y motiva a la investigación y el estudio. Excelente el módulo. • La solidez del conocimiento del disertante, y la tarea del libro blanco ayudó a hacer contexto nacional. • La actualización de informaciones referentes al curso. <p>La bibliografía muy variada.</p>

GRUPO 1

con sustento en fuente bibliográfica (¡fascinante!) Es justamente lo que nos cuesta muchísimo en Paraguay: la discusión en la investigación.

- La cordialidad de todo el equipo y la camaradería de todos los compañeros

- El docente se ha encontrado predispuesto a disipar las dudas.

La forma de interactuar con los estudiantes fue constante.

La dinámica de la primera actividad fue muy interesante ya que las imágenes han hecho relucir varias realidades de nuestra sociedad.

- La verdad, en este módulo en particular, no encontré ningún aspecto a destacar, creo que el título del módulo era bastante importante, pues lleva el título de la cátedra, pero a mi parecer no llenó las expectativas, no abordamos propiamente el tema, más que nada fue algo histórico.

- La solvencia intelectual del profesor fue admirable, a pesar de que el módulo fue eminentemente de fundamentación teórica resultó atrayente por el equilibrio entre teoría y práctica.

- La articulación generada por el docente entre la teoría y la realidad.

- Organización

Profesionales capacitados

- Muy buen disertante!

GRUPO 2

Pregunta 20 – Escriba algunas sugerencias que ayuden a mejorar el curso.

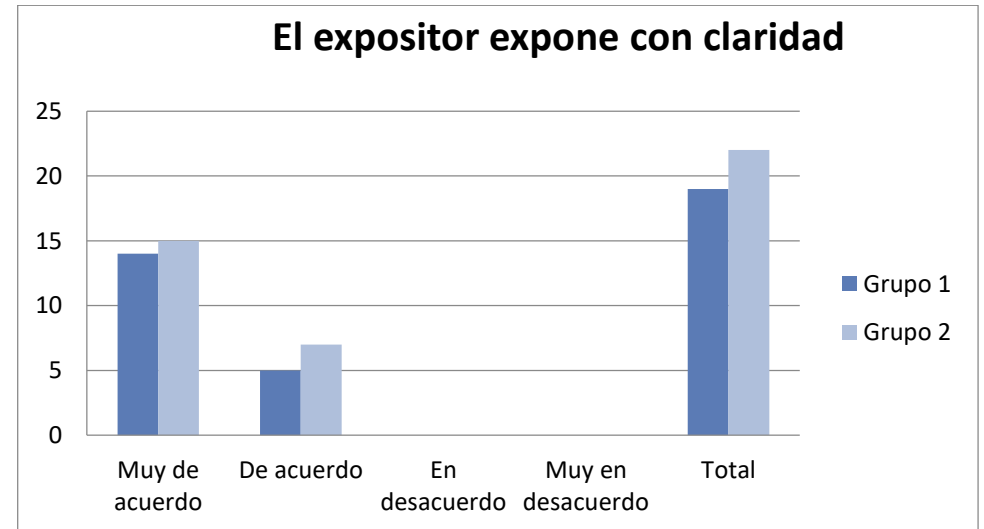
GRUPO 1	GRUPO 2
<ul style="list-style-type: none"> • Solo a modo de sugerencia me gustaría si el seminario podría iniciar al termino de la clase de manera a que los alumnos que viajan al interior tengan tiempo de llegar a la terminal antes de las 18:00 horas lo cual facilitaría de sobremanera la permanencia en el seminario hasta el final previsto. • Sería muy interesante abrir un espacio para el debate sobre los temas propuestos y respetar el tiempo pautado para la exposición de los participantes, es decir, el mismo tiempo para TODOS...ya que no hubo equidad en ese aspecto. • Si se podría considerar el inicio de los Seminarios un poco más temprano, de ser posible, 15 ó 15:30 hs. atendiendo que somos varios los que nos trasladamos desde el interior. • mejorar el audio en clase • Según mi punto de vista el curso se desarrolla excelentemente, sin nada que sugerir. • Según el desarrollo del módulo 3, no tengo nada que sugerir • Sin sugerencias • Este módulo, con el enfoque aplicado por el Profesor, debería tener el doble de tiempo presencial para mostrar un ejemplo más de el enfoque CTS y permitir más espacio para el debate en los grupos, que sólo pudo dar al final. Los foros virtuales son enriquecedores también, pero la relación cara a cara aún no supera a lo virtual. • Se pregunta sobre la reaccionariamente de tareas al llenar esta evaluación, pero ningún profesor lo ha hecho. Deberían, o sacar esa pregunta o pedir el cuestionario cuando el profesor haya corregido las tareas • Ninguna 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguna por el momento. • La organización de los grupos no me pareció correcta. Considero importante que exista dinámicas que posibiliten conocer a los demás compañeros, pero creo que cuando se trata de un grupo, debe existir afinidad entre los integrantes. En mi caso particular, mi grupo fue muy cerrado a mis sugerencias y no me sentí cómoda. Yo soy una persona responsable, organizada y que quiere hacer bien las cosas, en ese caso, me gustaria que mi grupo también esté conformado por personas que persigan esos ideales. Sugiero que cada docente sea libre de crear sus grupos de trabajo. • en cuanto a sugerencias podría ser de promover mas los debates en aula entre los diferentes participantes para poder enriquecernos con los aportes de cada uno. • Que la certificación sea de especialización. • puntualidad de los participantes. • Quizas más tiempo.... de clases. • ¿Que los trabajos sean la mayor cantidad posible durante el curso y no tantos a distancia por el tiempo escaso. • Mejor utilización del tiempo. • Ajustar el contenido del módulo de manera a poder debatir más en aula • mayor variedad de metodología durante el desarrollo de los temas.

GRUPO 1	GRUPO 2
<ul style="list-style-type: none"> • Enfocar el tema y las actividades en cuanto al tema propuesto. Disponer de materiales acordes al tema a ser abordado. • Insisto en que cada uno de los dos días debe haber encuentros grupales para el enriquecimiento en las experiencias y aporte de los colegas. • Moderar las intervenciones incesantes de algunos alumnos que no dejan hablar al profesor, cuyos aportes no son claros sino mas bien quejas sin proposito alguno. • Exitos y adelante • Excelente todo! 	

SEMINARIO

Pregunta 21 – El expositor expone con claridad.

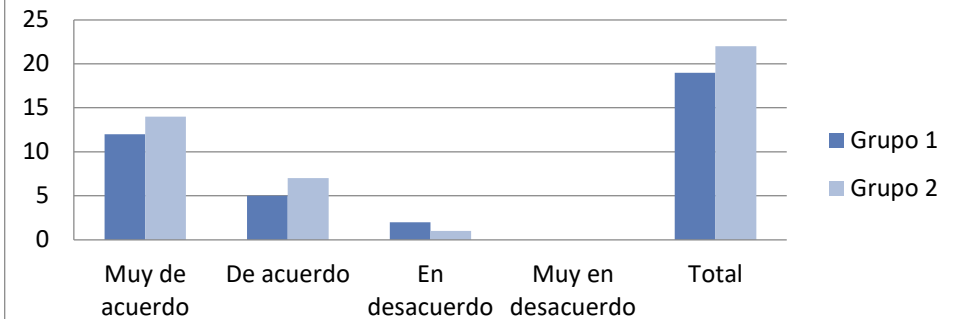
Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	14	15
De acuerdo	5	7
En desacuerdo	0	0
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22



Pregunta 22 – El nivel de profundidad con que el exponente ha tratado el tema es suficiente según tu necesidad.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	12	14
De acuerdo	5	7
En desacuerdo	2	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22

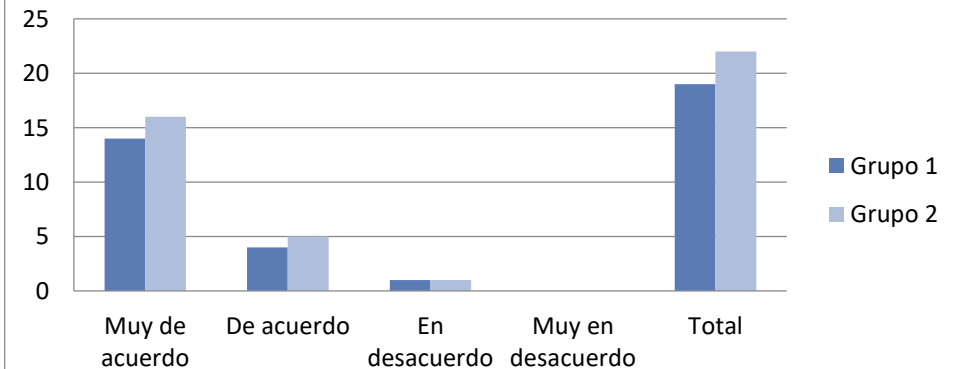
El nivel de profundidad con que el exponente ha tratado el tema es suficiente según tu necesidad



Pregunta 23 – El expositor responde con claridad y precisión los cuestionamientos.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	14	16
De acuerdo	4	5
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	0	0
Total	19	22

El expositor responde con claridad y precisión los cuestionamientos



Pregunta 24 – La metodología utilizada promueve el debate y la participación.

Valoración	Grupo 1	Grupo 2
Muy de acuerdo	11	13
De acuerdo	6	8
En desacuerdo	1	1
Muy en desacuerdo	1	0
Total	19	22

